



**TÜRKİYE CUMHURİYETİ  
ANAYASA MAHKEMESİ**

**BİREYSEL BAŞVURU FORMU**

Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün 59 uncu maddesine göre hazırlanmıştır.

Başvuru formunun, İçtüzüğü'nün 59 uncu maddesine uygun olarak düzenlenmesi ve aynı maddede belirtilen belgelerin ya da onaylı örneklerinin başvuru formuna eklenmesi gerekmektedir. Başvuru formu, okunaklı ve başvurunun esasına yönelik özlü bilgileri içerir şekilde resmî dilde hazırlanmalıdır.

**I. GENEL BİLGİLER VE DİZİ PUSULASI**

A. Başvurucu Sayısı

:

1

B. Başvuru Tarihi :

16.08.2022

C. Başvurucunun Anayasa Mahkemesi önünde devam eden başka bir başvurusu varsa numarası:

2022/53952

**D. Başvuru Dizi Pusulası**

- Başvuruda ileri sürülen iddiaların temellendirilmesi için gerekli görülen belgelerin tarih sırasına göre numaralandırılarak her bir belgenin ana başlıklar hâlinde aşağıdaki kısma yazılması gerekmektedir (İçtüzük 60/3).
- Bireysel başvuru dosyaları kararın verildiği yılı takip eden yıldan başlamak üzere bir (1) yıl sonra imha edilir. Bu nedenle başvuru evrakının onaylı suretlerden oluşturulmasına dikkat edilmesi önerilir.
- Belgelerin eksiksiz ve okunaklı olması gerekmektedir.
- Göndereceğiniz belgelerle ilgili aşağıdaki kurallara KESİNLİKLE UYULMALIDIR:
  - \* Belgeleri tarih sırasına göre çok kısa ve özlü bir şekilde tanımlayarak düzenleyiniz.
  - \* Sayfaları sırasına göre numaralandırınız,
  - \* Belgeleri birbirine tutturmak için zimba, ataş, yapıştırıcı bant kullanmayınız.

Ek 1. İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi 31.03.2022 Tarihli Duruşması

Ek 2. Adalet Bakanlığının 01.04.2022 tarihli yargılamanın nakline ilişkin 01.04.2022 Tarihli "E-14838002-302.01.01-4-2-SUD-45-2018-14530/42788 Sayılı, "Görüş Talebi/Cemal Kaşıkçı Davası" Konulu idari işlemi/görüşü

Ek 3. Adalet Bakanlığının 01.04.2022 tarihli yargılamanın nakline ilişkin görüşü hakkında idari işlemin iptali talepli dava dilekçesi

Ek 4. Ankara 14. İdare Mahkemesinin 15.04.2022 Tarihli "Davanın incelenmeksizin reddi" kararı

Ek 5. Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 30.05.2022 tarihli "Yürütmenin durdurulması talebinin reddi" kararı

Ek 6. Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2022/2606E. 2022/2775K. Nolu 18.07.2022 tarihli istinaf taleplerimizin reddi yönündeki kesin kararı

*(Handwritten signature)*

## II. BAŞVURUCU BİLGİLERİ

A. GERÇEK KİŞİ BAŞVURUCU

T.C. Kimlik Numarası

3 9 2 7 4 0 1 6 6 0 8

Uyruğu

T.C

Adı

Hatice

Mesleği

Yazar

Soyadı

Cengiz

Telefon Numaraları

Anne Adı

Şeker

Elektronik Posta Adresi

Baba Adı

Sabri

Adresi

Ali Kuşçu Mah. Fatih Türbesi Sok. No:3/1 Fatih/İstanbul

Doğum Tarihi

18.07.1982

Cinsiyeti

Kadın

B. TÜZEL KİŞİ BAŞVURUCU

Mersis Numarası

Telefon Numaraları

Unvanı

Kayıtlı Elektronik Posta Adresi

Vergi Numarası

Adresi

Kayıtlı Olduğu Sicil

Sicil Numarası

Temsilcinin Adı ve Soyadı

Temsilcinin T.C. Kimlik Numarası

4.13.1

### III. TEMSİLCİ BİLGİLERİ (Bu bölüm sadece temsilciler tarafından doldurulacaktır.)

A. AVUKAT

Adı

Gökmen

Temsil Olunan Başvurucu/Başvurucular\*

Hatice Cengiz

Soyadı

Başpınar

Telefon Numaraları

0212 465 66 99

Kayıtlı Olduğu Baro

İstanbul 1 Nolu Barosu

Elektronik Posta Adresi

gokmen.baspinar@baspinar.av.tr

Baro Sicil Numarası

23928

Adresi

Tomtom Mah. İstiklal Cad. No:163 Mısır Apartmanı K:6  
D:23,24 Beyoğlu/İstanbul

\*Başvurucuların tamamının vekili olunmadığı durumlarda doldurulması gerekmektedir.

B. AVUKAT OLMAYAN TEMSİLCİ

T.C. Kimlik Numarası

Temsil Olunan Başvurucu/Başvurucular\*\*

Adı

Soyadı

Temsil İlişkisi\*\*\*

Anne Adı

Telefon Numaraları

Baba Adı

Elektronik Posta Adresi

Doğum Tarihi

Adresi

Uyruğu

\*\*Başvurucuların tamamının temsilcisi olunmadığı durumlarda doldurulması gerekmektedir.

\*\*\*Veli, vasi, kayıym veya tüzel kişi temsilcisi olduğunun belirtilmesi ve bu ilişkiye dayanak belgenin eklenmesi gerekmektedir.

G. Bay



#### IV. AÇIKLAMALAR

##### A. Başvuruya Konu Olaylar ve Başvuru Yollarının Tüketilmesine İlişkin Aşamaların Tarih Sırasına Göre Açıklanması

Kamu gücünün ihlale neden olduğu iddia edilen işlem, eylem ya da ihmaline dair olayların özeti ve başvuru yollarının tüketilmesi aşamalarının tarih belirtilerek sırasına göre yazılması zorunludur (İçtüzük 59/2-ç,f).

Tarih Olay ve Olgular

02.10.2018	<p>Müvekkil Hatice Cengiz, maktul Cemal KAŞIKÇI'nın (Jamal Ahmid H. KHASHOGGI) nişanlısıdır. Suudi Arabistan Krallığı vatandaşı olan maktul Cemal KAŞIKÇI (Jamal Ahmid H KHASHOGGI) Ortadoğu'da tanınan bir gazeteci ve düşünürdür. Suudi Arabistan'da Selman Bin ABDÜLAZİZ'in Kral olması ve oğlu olan Muhammed Bin SELMAN'ı ikinci veliaht olarak atamasının ardından yeni yönetimden ve ifade özgürlüğüne yönelik kısıtlamalardan rahatsız olmuş, 2016 yılında Suudi Arabistan'dan ayrılarak, Amerika Birleşik Devletlerine giderek Washington Post gazetesinde yazmaya başlamış, yazdığı yazılar ve katıldığı toplantı, konferans benzeri programlarda Suudi Arabistan'ın yönetimi ile ilgili endişelerini dile getirerek eleştirilerde bulunmuştur. Bu kapsamda Türkiye'ye de gelen maktul, Suudi Arabistan yönetiminin muhalif görüşleri ile bilinen düşünce insanlarına yönelik devlet tarafından farklı ülkelerde kaçırma, öldürme, yok etme gibi uygulamalar olduğunu ancak Türkiye'de böyle bir endişesi olmadığını tanık Yasin Aktay'a aktarmıştır. Washington Post gazetesinde yazdığı yazılarda Ortadoğu'nun demokratikleşmesi ve özgürlüklerin genişletilmesi konusunda görüşlerini açıklamış, kendisi ile benzer görüşlere sahip düşünce insanları ile birlikte Democracy for Arab World Now DAWN (Arap Dünyası için Şimdi Demokrasi) isimli bir derneğin kuruluşunda rol almıştır. Maktul bu süreçte sosyal medya üzerinden pek çok tehdide maruz kalmış, özellikle Suudi Arabistan'da bütün sosyal medyadan sorumlu olan Suud AL KAHTANI'den korktuğu, adı geçenin maktulü sosyal medya üzerinden tehdit ettiği yapılan soruşturma kapsamında tespit edilmiştir.</p> <p>Cemal KAŞIKÇI (Jamal Ahmid H. KHASHOGGI), Mayıs 2018 tarihinde tanıştığı Müvekkil Hatice CENGİZ'le evlenmeye karar vermiş, Maktul ile Müvekkil nikah randevusu ve diğer evlilik işlemlerini yapmak üzere 28/09/2018 tarihinde Fatih Belediye Başkanlığına gitmişler, Maktul'ün Suudi Arabistan uyruklu olması ve bu nedenle yabancı vatandaşların ülkesinden bekâr olduğuna ilişkin alınması gereken belgenin eksik olması nedeniyle başvurularını yapamamışlar, Suudi Arabistan yetkili makamlarından veya konsolosluktan bu belgenin alınması gerektiğini öğrenmişler, 28/09/2018 tarihinde birlikte saat 10:00 sıralarında Suudi Arabistan Krallığı İstanbul Başkonsolosluğuna gitmişlerdir. Müvekkil, Maktul'ün yolda tedirginliğinin devam ettiğini ve cep telefonlarını kendisine verdiği, yaklaşık 1 saat sonra konsolosluktan dışarı çıktığını, görevlinin işlemlerin yetismeyeceğini dönüşte belgeyi alabileceklerini söylediğini belirtmiştir. Daha sonra Müvekkille birlikte Havaalanına giden maktul Cemal KAŞIKÇI (Jamal Ahmid H KHASHOGGI) 02/10/2018 tarihinde Londra'dan dönüşünün ardından belgeyi almak üzere Müvekkille birlikte konsolosluğa gitmiş, ancak uzun süre konsolosluktan çıkmaması akabinde Müvekkilin ihbarı üzerine İstanbul C. Başsavcılığı tarafından 2018/164571 sayılı soruşturma başlatılmıştır.</p>
------------	---



#### IV. AÇIKLAMALAR

##### A. Başvuruya Konu Olaylar ve Başvuru Yollarının Tüketilmesine İlişkin Aşamaların Tarih Sırasına Göre Açıklanması

Kamu gücünün ihlale neden olduğu iddia edilen işlem, eylem ya da ihmaline dair olayların özeti ve başvuru yollarının tüketilmesi aşamalarının tarih belirtilerek sırasına göre yazılması zorunludur (İçtüzük 59/2-ç,f).

Tarih

Olay ve Olgular

İstanbul C. Başsavcılığı tarafından sürdürülen 2018/164571 sayılı soruşturma neticesinde 2020/13811 Esas ve 2020/3274 sayılı düzenlenen iddianame ile; **Ahmet Bin Muhammed EL ASIRI, Saud AL KAHTANI, Mansour Othman M. ABU HUSSAIN, Salah Mohammed A. TUBAIGY, Mustafa Mohammed M. ALMADANI, Saif Saad Q. ALQAHTANI, Thaar Ghaleb T. ALHARBI, Badr Lafı M. ALOTAIBI, Maher Abdulaziz M. MUTREB, Turkı Musharraf M. ALSHEHRI, Fahad Shabib A. ALBALAWI, Waleed Abdullah M. ALSHEHRI, Mohammed Saad H. ALZHRANI, Naif Hassan S. ALARIFI, Abdulaziz Mohammed M. ALHAWSAWI, Khalid Aedh G. ALOTAIBI, Meshal Saad M. ALBOSTANI, Muflih Shaya M. ALMUSLIH, Ahmed Abdullah A. ALMUZAINI, Saad Muid ALQARNI, Abdulaziz Mohammed M. ALHAWSAWI, Khalid Aedh G. ALOTAIBI** hakkında "Tasarlayarak Ve Canavarca Hisle Eziyet Çektirerek kasten öldürme" suçundan kamu davası açılması talep edilmiştir

İstanbul C. Başsavcılığı tarafından aynı olaya ilişkin 2020/54724 sayılı soruşturma neticesinde ise 2020/28859 esas 2020/7025 iddianame sayılı iddianame ile şüpheliler **Sultan Yahya A. ABDULBARI Yasir Khalid M. BIN SALMAN Ahmed Abdulaziz M. ALJANOBI Khalid Yahya M. ALZHRANI Mohammed İbrahim A. ALZAIID Obaid Ghazi A. ALASAADI** hakkında tasarlayarak ve canavarca hisle kasten öldürme ve suç delillerini gizleme, yok etme ve değiştirme suçlaması ile kamu davası açılması talep edilmiştir.

İddianame ve eklerinden Müvekkilin tekrar Konsolosluğa geleceğinin öğrenilmesi üzerine Suudi Arabistandan 15 kişilik bir ekibin gruplar halinde İstanbul'a geldiği, bu ekibe bazı konsolosluk çalışanlarının da dahil olduğu; ekibin görevinin maktul Cemal KAŞIKÇI (Jamal Ahmed H KHASHOGGI)'nin Suudi Arabistan'a getirilmesi, kabul etmemesi ve getirilememesi halinde öldürülmesi olduğu, Maktulün konsolosluk binasına girmesinden önce Konsolosluğa gelen şüpheliler Maher Abdulaziz M. MUTREB ile Salah Mohammed A. TUBAIGY'nin aralarında yaptıkları konuşmada, Maktul'ün cesedinin nasıl parçalanıp yok edileceği hususunda fikir alış verişinde buldukları, Maktul'ün başkonsolosluğa girmesinden sonra Başkonsolosun 2. katta bulunan odasına davet edildiği, Suudi Arabistan'a dönüp dönmeyeceğinin sorulduğu ve hakkında geri dönmesi için Interpol'den emir olduğu, yargı kararı olduğunun belirtildiği, Maktul'ün hakkında

#### IV. AÇIKLAMALAR

##### A. Başvuruya Konu Olaylar ve Başvuru Yollarının Tüketilmesine İlişkin Aşamaların Tarih Sırasına Göre Açıklanması

Kamu gücünün ihlale neden olduğu iddia edilen işlem, eylem ya da ihmaline dair olayların özeti ve başvuru yollarının tüketilmesi aşamalarının tarih belirtilerek sırasına göre yazılması zorunludur (İçtüzük 59/2-ç.f).

Tarih

Olay ve Olgular

	<p>dava olmadığını söylemesi üzerine Maktul'ün boğularak öldürüldüğü, cesedinin parçalanarak konsolosluktan çıkarıldığı, soruşturma kapsamında yapılan araştırmalar neticesinde ceset veya ceset parçalarının bulunmadığı, sanıkların canavarca hisle ve eziyet çektirerek kasten öldürme ve suç delillerini gizleme, yok etme değiştirme suçlarından cezalandırılmaları talep edilmiştir.</p> <p>İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 2020/120 E. sayılı dosyasında dava görülmeye başlanmıştır, müşteki sıfatıyla Müvekkil dinlenmiş, katılan olarak davaya kabul edilmiştir. Yargılamada sanıklar yurt dışında bulduklarından haklarında yakalama emirleri ve uluslararası arama emri çıkarılmış, Türkiye'de bulunan tanıkların dinlenmesinden sonra yakalama emrinin infazının beklenmesine başlanmıştır. Tarafımızdan suçun işlendiği yerde keşif yapılmasına ilişkin taleplerimiz ise mahkeme tarafından daha sonra değerlendirilmek üzere reddedilmiştir.</p>
31.03.2022	<p>Duruşmanın 31.03.2022 tarihli celsesinde iddia makamı; Cemal Kaşıkçı'nın öldürülmesiyle ilgili olarak ifadesi alınan müşteki ve tanık beyanları, kamera görüntüsü çözümlene tutanakları, telefon imajları, hts analiz raporları, uçuş kayıtları ve sair delillerden hareketle her ne kadar 26 sanık hakkında müsnet suçlardan dava açılmış ise de, Suudi Arabistan Krallığı Başsavcılığı tarafından gönderilen 13.03.2022 tarih ve 83684/S sayılı yazıda yargılamanın Suudi Arabistan Krallığı'na devredilmesi, sanıklar hakkında çıkartılan kırmızı bülten kararlarının kaldırılması talep edilmekle davanın devri durumunda davadaki iddialar hakkında değerlendirme yapılacağı belirtildiğinden ve sanıkların yabancı ülke vatandaşı olmaları, haklarında çıkartılan yakalama emirleri ve kırmızı bülten kararlarının infaz edilemediği gerekçesiyle ifadelerinin alınmadığı, bu haliyle dosyanın sürüncemede kaldığı gerekçeleriyle 6706 sayılı Cezai Konularda Uluslararası Adli İş Birliği Kanunu'nun 24. Maddesi uyarınca dosya hakkında DURMA kararı verilerek aynı yasanın 24/2 maddesi uyarınca yargılamanın Suudi Arabistan Adli makamlarına devrinin sağlanması ve gerekli usul işlemlerinin yapılmasını talep etmiştir. Aynı duruşmada Mahkeme "5" numaralı ara kararı ile 6706 Sayılı yasanın 24/2 maddesi uyarınca kovuşturmanın Suudi Arabistan Adli Makamlarına devri hususunda görüş bildirilmesi için Adalet Bakanlığı'na yazı yazılmasına karar vermiştir.</p>
01.04.2022	<p>Savcılık mütalaasına istinaden 01.04.2022 tarihinde Adalet Bakanlığı'na görüşü sorulmuş, Adalet Bakanlığı ("Bakanlık") aynı gün 01.04.2022 Tarihli "E-14838002-302.01.01-4-2-SUD-45-2018-14530/42788 Sayılı, "Görüş Talebi/Cemal Kaşıkçı Davası" Konulu idari işlemi ile cevabi yazısında; Türkiye ile Suudi Arabistan arasında ceza kovuşturmalarının devredilmesine ilişkin olarak her iki ülkenin birlikte taraf olduğu herhangi bir sözleşme veya ikili antlaşma bulunmadığı, ancak yasalarımız uyarınca 6706 sayılı Kanunun 24'üncü maddesi uyarınca sanığın yabancı bir devletin vatandaşı olması nedeniyle Türkiye'de hazır bulundurulamaması veya adli yardımlaşma yoluyla savunmasının alınmaması hallerinde devredilmesi imkanı bulunduğu ve nihayetinde <b>"YÜRÜTÜLEN KOVUŞTURMA KAPSAMINDA SANIKLAR</b></p>

4.59



**Başvuruya Konu Olaylar ve Başvuru Yollarının Tüketilmesine İlişkin Aşamaların Tarih Sırasına Göre Açıklanması (Devamı)**

Tarih	Olay ve Olgular
	<b>HAKKINDA İADE TALEBİNDE BULUNULMASINA RAĞMEN, MEZKUR TALEBE SUUDI ARABİSTAN MAKAMLARINCA OLUMSUZ YANIT VERİLMİŞ OLMASI NEDENİYLE" 6706 sayılı Kanunun 24'üncü maddesinde yer alan şartların mevcut olduğu değerlendirilmekle kovuşturmanın Suudi Arabistan adli makamlarına devrinin Bakanlıkça da uygun görüldüğü ifade edilmiştir.</b>
06.04.2022	Adalet Bakanlığının 01.04.2022 tarihli "E-14838002-302.01.01-4-2-SUD-45-2018-14530/42788 Sayılı işleminin; sebep, amaç, konu unsurlarının hukuka aykırı olması nedeniyle öncelikle yürütmesinin durdurulması akabinde ise iptali talepli dava ikame edilmiş olup dosya Ankara 14. İdare Mahkemesinde 2022/768E. numarasını almıştır.
07.04.2022	İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından 07.04.2022 tarihli kararı ile "Davanın durdurulması ve dosyanın Suudi Arabistan Adli Makamlarına Devredilmesine" karar verilmiş, kararla birlikte sanıklar hakkında yakalama emirleri ve kırmızı bültenlerin kaldırılmasına karar vermiştir.
15.04.2022	İdare'nin "davanın devredilmesi" hakkındaki idari işlemine karşı ikame ettiğimiz iptal davasında Mahkeme yalnızca 9 gün içinde 15.04.2022 tarihinde "DAVANIN İNCELENMEKSİZİN REDDİNE" karar vermiştir. Söz konusu karara karşı Ankara Bölge İdare Mahkemesinde yürütmenin durdurulması talepli istinaf kanun yoluna başvurulmuştur.
20.04.2022	İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi'nin davanın durdurulması ve devri kararına karşı üst mahkemeye itiraz edilmiş ancak işbu itiraz, İstanbul 12. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından oy çokluğu ile 20.04.2022 tarih ve 2022/332 D.İş sayılı kararı ile kesin olarak reddedilmiştir. Karar tarafımızdan 22.04.2022 tarihinde öğrenilmiş, 28.04.2022 tarihinde tebliğ edilmiştir. Böylece karar kesinleşmiş, iç hukuk yolları tüketilmiştir.
22.04.2022	
28.04.2022	
23.05.2022	Son hadde Anayasa Mahkemesi'ne bireysel başvuru yoluna gidilmiştir. Ayrıca aynı mahkeme dosyanın devri akabinde her bir sanık için dosyanın düşürülmesi yönünde 17.06.2022 tarihinde ek karar vermiştir. Bahse konu ek karara karşı istinaf kanun yoluna başvurulmuştur.
30.05.2022	Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesi 2022/2606 Esas sayılı dosya ile yürütmenin durdurulması talebimizi 3 gün içerisinde reddetmiştir. Yine aynı mahkeme istinaf başvurumuzu kesin olarak hiçbir gerekçe göstermeden 18.07.2022 tarihinde reddetmiştir. Dolayısıyla gelinen aşamada İdare'nin hukuka aykırı işlemine karşı olağan kanun yolları tüketilmiştir. Bahse konu karar 19.07.2022 tarihinde öğrenilmiş olup tarafımıza posta yoluyla 02.08.2022 tarihinde tebliğ edilmiştir.
18.07.2022	

**B. Başvuru yollarının tüketildiği veya başvuru yolu öngörülmemişse ihlalin öğrenildiği tarih**

1. Başvuruya Konu Nihai Kararı Veren Mahkeme\Mercii\Makam

Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesi

2. Kararın Tarih ve Sayısı

18.07.2022 Tarih, 2022/2606Esas, 2022/2775Karar

Başvuru yollarının tüketilmesine ilişkin nihai kararı veren merciiin belirtilmesi, kararın tarih ve sayısının ayrıca tebliğ veya öğrenme tarihinin yazılması zorunludur (İçtüzük 59/2-g).

Tebliğ veya öğrenmeye ilişkin belgenin başvuru formuna eklenmesi gerekmektedir (İçtüzük 59/3-rh)

3. Tebliğ veya Öğrenme Tarihi

19.07.2022 Öğrenme, 02.08.2022 tebliğ

9.3.9

### C. Bireysel başvuru kapsamındaki haklardan hangisinin hangi nedenlerle ihlal edildiği ve buna ilişkin gerekçeler ve delillere ait özlü açıklamalar:

ihlal edildiği iddia edilen hakların ve bunlara ilişkin açıklamaların ilgili kısımlara her bir hak yönünden ayrı ayrı yazılarak bireysel başvuru kapsamındaki güncel ve kişisel haklardan hangisinin/hangilerinin hangi nedenle ihlal edildiği ve buna ilişkin gerekçeler ile deliller özlü bir şekilde açıklanmalıdır (İçtüzük 59/2-d, e).

#### Haklar

#### Açıklamalar

**Hak Arama Hürriyeti,**  
(Anayasa M. 36, Md141,  
AİHS md 6)

Anayasamızda, Birleşmiş Milletler Evrensel İnsan Hakları Bildirisinde ve Avrupa İnsan Hakları sözleşmesinde güvence altına alınan hak arama özgürlüğü; adalete ulaşma, hakkı olanı elde etme, haksızlığı giderme uğraşı olup hak arama hürriyeti esasen bireyi devlete, topluma karşı korumayı hedeflemektedir. Yine aynı hak, yetkili makamlara; mahkemelere, hakimlere bu hakka karşı bir mükellefiyet de yüklemektedir. Hiçbir mahkemenin yetkili ve görevli olduğu davaya bakmaktan kaçınamayacağı açıkça düzenleme altına alınmıştır. Özetle, herkes anayasa veya kanunların kendisine tanıdığı temel haklarını ihlal eden fiillere karşı yetkili ulusal yargı yerleri önünde hak aramak için **etkili bir hukuki yola başvurma hakkına** sahiptir. Huzurdaki olayda Maktul Cemal Kaşıkçı'nın dünyada eşi benzeri görülmemiş bir şekilde Suudi Arabistan Krallığı İstanbul Başkonsolosluğunda canice öldürülmesi akabinde Maktulün nişanlısı olan Müvekkilimiz, kovuşturma dosyası olan İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 2020/120E. sayılı dosyasına katılma talebinde bulunmuş ve menfaati sebebiyle zikredilen ceza dosyasında katılan sıfatını kazanmıştır. Mahkeme, kovuşturma aşamasında birtakım siyasi çıkarların değişmesi ile yargılama devam ederken dosyanın Suudi Arabistan Adli Makamlarına devri konusunda 6706 Sayılı Yasanın 24/2 maddesi uyarınca görüşlerini bildirmesi için Adalet Bakanlığına 01.04.2022 tarihinde müzekkere yazmış, **AYNI GÜN** Adalet Bakanlığı zikredilen kanuna aykırı bir şekilde 24 saat dahi geçmeden Mahkemeye olumlu görüş yazısı vermiştir. Söz konusu idari işleme karşı ivedilikle yürütmenin durdurulması talepli iptal davası ikame edilmişse de yukarıda detayları belirtildiği üzere Mahkeme dosyanın esasına girmekten dahi imtina etmiş söz konusu işlemin yargılama işi olduğundan bahisle ikame edilen davadaki iddialarımızı, dava konusu idari işlemi incelemeksizin 9 gün gibi kısa bir sürede gerekçe göstermeksizin reddetmiştir. Söz konusu karara karşı istinaf kanun yoluna başvurulmuşsa da Bölge İdare Mahkemesi de **hiçbir gerekçe göstermeden** istinaf taleplerimizi kesin olarak reddetmiştir.

İdare'nin olumlu görüşüne uyma zorunluluğu olan Mahkeme, bu görüşe uyararak dosyayı Suudi Arabistan Adli Makamlarına devretmiştir. İdare'nin her türlü eylem ve işlemlerine karşı yargı yolunun açık olduğu pek tabii malumunuzdur. Ancak bahse konu idari işlem; devlet iradesinin tezahüründen ibaret olmasına karşın hukuki denetiminin yapılması için gösterdiğimiz tüm çabalarımız sonuçsuz kalmıştır. Söz konusu idari işlemin; kesin, icrai, başkaca bir makamın onayı olmadan İdare'nin tek yanlı iradesiyle hukuk dünyasında sonuç doğurduğu ve hukuka aykırı olduğu defaten beyan edilmişse de mahkeme idari işlemi yargılama faaliyeti kapsamına dahil etmek suretiyle incelemekten imtina etmiştir. Dava konusu idari işlem hakkındaki iddialarımız ve meramımız Sayın hakimlere duruşmada anlatılmak istenmiş ancak bu talebimiz de hiçbir gerekçe gösterilmeden reddedilmiştir. Dolayısıyla hak arama özgürlüğü çerçevesinde Müvekkil'in **silahların eşitliği, duruşmada hazır bulunma hakkı, gerekçeli karar hakkı** ihlal edilmiştir.

9.9.14



**Bireysel başvuru kapsamındaki haklardan hangisinin hangi nedenlerle ihlal edildiği ve buna ilişkin gerekçeler ve delillere ait özlü açıklamalar (devamı)**

Haklar

Açıklamalar

	<p>Sonuç olarak İdare'nin sebep, konu ve amaç yönünden hukuka aykırı işlemi hakkındaki itirazlarımız hiç değerlendirilmemiş, idarenin işleminin hukuka uygunluğunun denetlenebileceği tek yargı yolu dosyayı <b>İNCELENMEKSİZİN</b> kesin bir şekilde kapatmıştır. Söz konusu İdari işlem, 6706 Sayılı Yasa'nın muhtelif hükümlerine aykırı olup velhasıl hukuka aykırıdır. Kısaca belirtmek gerekir ise Türkiye ile Suudi Arabistan arasında herhangi bir anlaşma ve mütekabiliyet bulunmaması, düşünce suçunun söz konusu olması, devredilen ülkede adil bir yargılama yapılmayacağı açık olması, devredilen ülkeden güvence dahi talep edilmemesi, devredilen ülkede Sanıklar hakkında çoktan karar verilmiş olması ve yargılamanın sonlanmış olması sebepleri ile 6706 Sayılı Yasa'nın 4, 24, 25, 11. maddelerine aykırıdır. Ancak yukarıda belirtildiği üzere İdare'nin olumlu görüş yazısı hakkında esastan bir inceleme dahi yapılmamış, Müvekkil'in hak arama özgürlüğü bu hak kapsamında Adil yargılanma hakkı ve etkili başvuru hakkı ihlal edilmiş olup iç hukukta yaşanan hak ihlalini ve sonuçlarının ortadan kaldırılması için mahkemenize başvurma zorunluluğu gerekmiştir.</p>
<p><b>Adil Yargılanma Hakkı,</b> <b>Etkili Başvuru Hakkı,</b> <b>Mahkemeye Erişim Hakkı</b> (Anayasa Md 2, 36, 13, 138; AİHS md 6, md 13, md 18)</p>	<p>Hak arama özgürlüğü kapsamında; Devletin, hak arama özgürlüğünü daraltan bütünsınırlamaları kaldırması ve bu yolla yargı denetimini yaygınlaştırarak adaletin gerçekleştirilmesini sağlaması hukuk devleti ilkesine yer veren Anayasanın 2. maddesinin de gereğidir. Dava açma hakkını sınırlayan kısmen bile olsa daraltan düzenlemeler, yorumlar hak arama özgürlüğünü ihlal edecektir. Aynı şekilde Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi de mahkeme önünde hak arama yolunun fiilen yahut hukuken geçici dahi olsa kapatılmasını veya kullanımının imkansız hale getirilen koşullara bağlanmasını adil yargılanma hakkının ihlali olacağı yönünde kararlar vermektedir. (Bknz benzer mahiyette; Golder/İngiltere, 21.2.1975T., Airey/İrlanda, 09.10.1979T.) Adil yargılama hakkının tesisi; "yargı yeri önünde hak arama hakkı", "yasalar ve yargı yerleri önünde eşit olma hakkı", "kanunla kurulmuş yetkili, bağımsız ve tarafsız bir yargı yeri tarafından yargılanma hakkı" "aleni duruşma hakkı", "hakkaniyete uygun yargılanma hakkı" ve "duruşmada hazır bulunma hakkı" gibi hakların sağlanması ile mümkün olacaktır. Ancak Müvekkil'in idari işlemin hukuka aykırı olduğu yönündeki iddiaları mahkemece dinlenmemiş, yargı önünde hak arama özgürlüğü başta olmak üzere, duruşmaya katılma hakkı, adil yargılanma hakkı da ihlal edilmiştir. Mahkeme, davanın incelenmeksizin reddi kararını gerekçelendirmemiş olup kararların gerekçeli olması davanın taraflarının mahkeme kararının dayanağını öğrenerek mahkemelere ve genel olarak yargıya güven duymalarını sağladığı gibi tarafların kanun yoluna etkili başvuru yapmalarını mümkün kılan en önemli faktörlerdendir. Gerekçesi bilinmeyen bir karara karşı gidilecek kanun yolunun, etkin kullanılması mümkün olmayacağı gibi bahsedilen kanun yolunda yapılacak incelemenin de etkin olması beklenemez.</p>

G. B. A.

**Bireysel başvuru kapsamındaki haklardan hangisinin hangi nedenlerle ihlal edildiği ve buna ilişkin gerekçeler ve delillere ait özlü açıklamalar (devamı)**

Haklar

Açıklamalar

	<p>Aynı yönde (Higgins ve diğerleri /Fransa, B. No: 134/1996/753/952, 19/2/1998, § 42). Derece Mahkemeleri dava konusu olay ve maddi olguların kanıtlanmasını, delillerin değerlendirilmesini, <b>hukuk kurallarının yorumlanması ve uygulanmasını, uyuşmazlıkla ilgili vardığı sonucu, sonuca varılmasında kullandığı takdir yetkisinin sebeplerini makul bir şekilde gerekçelendirmek zorundadır.</b> Bu gerekçelerin oluşturulmasında açıkça bir <b>keyfilik</b> görüntüsünün olmaması ve makul bir biçimde gerekçe gösterilmesi hâlinde adil yargılanma hakkının ihlalden söz edilemez (İbrahim Ataş, B. No: 2013/1235, 13/6/2013, § 23). Yine Makul gerekçe, davaya konu olay ve olguların mahkemece nasıl nitelendirildiğini, kurulan hükmün hangi nedenlere ve hukuksal düzenlemelere dayandırıldığını ortaya koyacak, olay ve olgular ile hüküm arasındaki bağlantıyı gösterecek nitelikte olmalıdır. Zira tarafların o dava yönünden, hukuk düzenince hangi nedenle haklı veya haksız görüldüklerini anlayıp değerlendirebilmeleri için ortada usulüne uygun şekilde oluşturulmuş, hükmün hangi nedenle o içerik ve kapsamda verildiğini gösteren, ifadeleri özenle seçilmiş ve <b>kuşkuya yer vermeyecek açıklıktaki bir gerekçe bölümünün</b> ve buna uyumlu hüküm fıkralarının bulunması zorunludur (İbrahim Ataş, B. No: 2013/1235, 13/6/2013, § 24). Başvurucunun ayrı ve açık bir yanıt verilmesini gerektiren usul veya esasa dair <b>iddialarının cevapsız bırakılmış olması bir hak ihlaline neden olacaktır</b> (Muhittin Kaya ve Muhittin Kaya İnşaat Taahhüt Madencilik Gıda Turizm Pazarlama Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti., B. No: 2013/1213, 4/12/2013, § 26). Gerekçenin ayrıntısı davanın niteliğine göre değişmekle birlikte kararın hüküm kısmına dayanak oluşturacak hukuki bir gerekçenin kısa ve özet de olsa bulunmasının zorunlu olduğu açıktır (Vesim Parlak, B. No: 2012/1034, 20/3/2014, § 33).</p>
<p><b>Eşitlik İlkesi ve Ayrımcılık Yasası (Anayasa Md 10, AİHS Md 14 )</b></p>	<p>Ulusal ve uluslararası yayın organları ile birlikte dünya kamuoyunun da yakından takip ettiği, Suudi Arabistan görevli ve yetkilileri tarafından; yazdığı yazılar, katıldığı konferanslar, yönetimin değişmesi yönündeki muhalif konuşmaları ve eylemlerinden dolayı Suudi Arabistan Yönetimi için tehdit olarak görülen Gazeteci Cemal Kaşıkçı'nın evlilik belgesi almak üzere gittiği Suudi Arabistan Krallığı İstanbul Başkonsolosluğu'nda boğularak öldürülmesi ve cesedinin parçalanarak yok edilmesi olayı ile ilgili Sanıklar hakkında yargılamaya başlanmış bu aşamada Devletin yetkili makamları her mecrada; "Ülkemizde yaşanan bu elem olayın göz ardı edilmesinin ülkemiz egemenliği için tehdit ve hakaret oluşturacağını, Türk Mahkemelerinin adil bir yargılama yapacağını, bu müessif olayın siyasi bir takım arka planının olduğu bu sebeple de yargılamanın Türkiye'de yapılmaması halinde Suudi Arabistan nezdinde Şer-i hukukun gözetilmeyeceği, adil bir yargılama yapılmayacağını" açıkça beyan etmiş ve hem Türk toplumu hem de uluslararası arenada adaletin tecellisi için her türlü çıkardan vazgeçileceği güveni verilmişti. Ne yazık ki, kovuşturma aşamasında sanıklar hakkında yakalama emirleri, kırmızı bülten kararları çıkarılmış ve tanıklar dinlenmeye başlanmış ise de konjonktürün ve birtakım çıkarların değişmesi ile bir kısım delillerin dosyaya eklenmesinden hukuka aykırı bir şekilde imtina edilmiş ve yargılamadan yavaş yavaş el çekildiği anlaşılmıştır.</p>

G. S. K.

**Bireysel başvuru kapsamındaki haklardan hangisinin hangi nedenlerle ihlal edildiği ve buna ilişkin gerekçeler ve delillere ait özlü açıklamalar (devamı)**

Haklar

Açıklamalar

	<p>Sonuç olarak gerçekten de Adalet Bakanlığı Türk Adalet tarihinde eşi görülmemiş bir hızla kanunun devir kurumunda aradığı şartları dahi sorgulanmadan kanuna aykırı bir şekilde dosyanın devredilmesi yönünde görüş bildirmiş ve dosya kapatılmıştır. Ceza dosyasına devir akabinde eklenen Suudi Arabistan Riyad Ceza Mahkemesi 1. Ortak Dairesi kararından sanıklar hakkında çoktan hüküm verildiğini ve yalnızca 8 Sanık hakkında mahkumiyet, 3 Sanık hakkında beraat, geriye kalan 15 Sanık hakkında ise kovuşturma dahi yapılmadığını soruşturma aşamasında takipsizlik kararları verildiği anlaşılmıştır. Dolayısıyla Müvekkil'in nişanlısı ülkemiz topraklarında öldürülmüş, katilleri ise bizzat azmettiren teslim edilmiştir.</p>
	<p>Ceza dosyasında yaptığımız itirazlarımız bir yana İdare Mahkemesine devir hakkındaki idari işlemin hukuka aykırı olduğu yönündeki itirazlarımızın incelenmemesi nedeni siyasi çıkarlar ve hakimlerin bağımsızlığı üzerinde birtakım baskılar olup bu iddiamız İdare'nin 24 saat bile geçmeden dosyanın devri yönünde görüş vermesi, işbu idari işlemin iptalini talep ettiğimiz davanın incelenmeksizin reddi hakkındaki kararın yalnızca 9 gün içinde verilmesi ile de anlaşılmaktadır. Sonuç olarak huzurdaki dosyada siyasi emeller sebebiyle eşitlik ilkesine aykırı bir şekilde süreç işlemiştir. Anayasa ile teminat altına alınan eşitlik ilkesinin amacı, aynı durumda bulunan kişilerin yasalar karşısında aynı işleme bağlı tutulmalarını sağlamaktan ibarettir. Bu ilke ayrıcalıklı kişilerin ve/veya toplulukların yaratılmasını engellemektedir. Cemal Kaşıkçı, Suud Yönetimi ile görüş ayrılıkları sebebi ile katledilmiş, katilleri yargılanırken devlet politikası, siyasi nedenler ile dosya devredilmiş ve İdare'nin işlemine karşı itirazlarımız da ivedilikle reddedilerek dosya kapanmıştır. Bu durumun ayrımcılık yasağına aykırı olduğu açıktır.</p>
<p><b>Yaşam hakkı, İşkence ve fena muamele yasağı, İfade özgürlüğü (Anayasa Md 17, AİHS Md2, Md3)</b></p>	<p>Müvekkilin nişanlısı maktul Cemal Kaşıkçı'nın öldürülmesi sonrasında İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından verilen durma ve yargılamanın Suudi Arabistan'a nakli; bu karara karşı yaptığımız itirazın reddedilmesi suretiyle yaratılan hukuki durum, devletin yaşam hakkı, işkence ve fena muamele yasağı konusunda pozitif yükümlülüklerinin ihlali anlamına gelmektedir. Zira verilen kararlar söz konusu yargılama, fiili işlediği ileri sürülen kişilerin yüksek kamu makamlarını işgal ettiği ve adil bir biçimde yargılanmasının mümkün olmadığı Suudi Arabistana devredilmiştir. Bu kararın verilmesinde belirleyici olanın ise gerçekten de maktulün öldürülmesine ilişkin devletin pozitif yükümlülüklerinin yerine getirilmesi değil, Suudi Arabistan devleti ile uzun süredir bozuk olan ilişkilerin olduğu anlaşılmaktadır. Devletin 17. Madde kapsamında pozitif yükümlülüğü olayın ne şekilde gerçekleştiğini objektif ve makul sürede araştırmak, yargılama sonucunda ise caydırıcı bir yaptırım uygulamaktadır. Maktul hakkında işlenmiş fiil ve devam eden yargılama ise durma kararı verilerek 6706 sayılı Kanunun 24. maddesi uyarınca durma kararı verilerek Suudi Arabistana nakline karar verilmiştir. Bu konuda gönderilen Bakanlık görüşü ve görüşün oluşturulmasında kullanılan takdir yetkisi açıkça Anayasaya aykırıdır. Verilen nakil kararı, yaşam hakkına yönelik devletin pozitif yükümlülüğünü ortadan kaldıracak veya sınırlayacak meşru bir amaca dayanmamaktadır.</p>





**Bireysel başvuru kapsamındaki haklardan hangisinin hangi nedenlerle ihlal edildiği ve buna ilişkin gerekçeler ve delillere ait özlü açıklamalar (devamı)**

Haklar

Açıklamalar

Maktule ilişkin yargılamanın Suudi Arabistan'a nakli şeklindeki kararının Anayasanın 17., AIHS 2. maddesinde düzenlenen yaşam hakkı ile AIHS sözleşmenin 3. maddesinde düzenlenen işkence ve fena muamale yasağının ihlali mahiyetinde olduğu açıktır, zira anılan hükümler devlete sadece öldürme veya işkence ve fena muamele yasağını ihlal etmeme değil; ihlal iddialarının objektif biçimde soruşturulmasını; failerin caydırıcı biçimde cezalandırılmasını emretmektedir. Yukarıda izah edilen olay oluşu, yargılama süreci, öldürme olayına karşına kişilerle yargılamanın naklinin yapıldığı ülke yönetimi arasındaki ilişkiler ve bu konuda kamuoyunun malumumu olan tartışmalar dikkate alındığında maktul Cemal Kaşıkçı'nın öldürülmesi olayında devletin pozitif yükümlülüklerinin yerine getirmedeği, bu yükümlülükleri yerine getirmemesinin hiçbir makul ve meşru temele dayanmadığı anlaşılmaktadır.

Maktul Cemal Kaşıkçı'nın öldürülme biçimi ve sonrasında cesedinin maruz kaldığı muamelenin insanlık dışı olduğu konusunda herhangi bir tereddüt bulunmamaktadır. Maktul Cemal Kaşıkçı'nın öldürülme nedeni siyasi görüşleridir. Nitekim bu husus gerek iddianameden gerekse Suudi Arabistan'da bazı sanıklar hakkında verilen hükümden anlaşılmaktadır. Düşünceleri nedeniyle Cemal Kaşıkçı'nın maruz kaldığı akıbet ve yargılama sürecinin etkili bir biçimde sürdürülerek yaptırma tabi tutulmaması, ifade özgürlüğü bakımından devletin pozitif yükümlülüğünün ihlali anlamına gelmektedir.

9.5.14

## V. DİĞER BİLGİLER

### A. MAZERET

### Başvuru süresi içinde yapılamamışsa mazerete ilişkin açıklamalar:

Başvurunun mücbir sebep veya ağır hastalık gibi haklı bir mazeret nedeniyle süresinde yapılamadığı durumda mazerete ilişkin belgeler başvuru formuna eklenir ve aşağıdaki kısım doldurulur (İçtüzük 64/2).

Mazeretin Başlangıç Tarihi

Mazeretin Bitiş Tarihi

### B. TEDBİR

### Tedbir talebi varsa nedenleri:

Başvurucunun yaşamına ya da maddi veya manevi bütünlüğüne yönelik ciddi bir tehlike bulunduğu anlaşılması üzerine, gerekli tedbirlere resen veya başvurunun talebi üzerine karar verilebilir (İçtüzük 73).

Gerekmediği hâlde tedbir talebinde bulunulması başvurunun sonuçlandırılma sürecinin uzamasına neden olabilir.

### C. GİZLİLİK

### Kamuya açık belgelerde kimliğin gizli tutulması talebi varsa bunun gerekçesi:

Gerekçesiz olarak yapılan gizlilik talepleri incelenmeksizin reddedilebilir.

### D. ADLİ YARDIM

### Adli yardım talebi varsa buna dayanak belgeler:

Adli yardım talebinin kabul edilebilmesi için başvurunun kendisi ve ailesinin geçimini önemli ölçüde zor duruma düşürmeksizin, gereken yargılama giderlerini kısmen veya tamamen ödeme gücünden yoksun olması ve talebin dayanaksız olmaması gerekmektedir.

Soyut ve gerekçesiz bir şekilde ve herhangi bir belgeye dayanmaksızın adli yardım talebinde bulunulması hâlinde talep incelenmeksizin reddedilebileceği gibi bu durumun başvurunun sonuçlandırılma sürecinin uzamasına da neden olabilir.



## VI. SONUÇ TALEPLERİ

Yukarıda ayrıntılı olacak açıklanan nedenlerle;

Müvekkil Hatice Cengiz'in nişanlısı maktul Cemal Kaşıkçı davası hakkında İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2020/120E. sayılı dosyası kapsamında 6706 Sayılı Yasanın 24/2 Maddesi uyarınca kovuşturmanın Suudi Arabistan Adli Makamlarına devri hususunda görüş bildirmesi için Adalet Bakanlığına yazı yazılması akabinde Adalet Bakanlığının 01.04.2022 Tarihli "E-14838002-302.01.01-4-2-SUD-45-2018-14530/42788 Sayılı, "Görüş Talebi/Cemal Kaşıkçı Davası" Konulu" idari işlemi hakkında davanın incelenmeksizin kesin olarak reddi kararının;

- Anayasamızın 36., Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 6. maddesinde düzenlenen hak arama hürriyeti kapsamında; adil yargılanma, gerekçeli karar, silahların eşitliği haklarının ihlal edildiği;

- Anayasamızın 2.,36.,13. ve 138., Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 6., 13., 18. maddesinde düzenlenen etkili başvuru ve mahkemeye erişim hakkının ihlal edildiği;

- Maktul hakkındaki dosyalarda siyasi sebepler ile yargılama yapılmaktan imtina edilmemesinin eşitlik ilkesinin yatay etki nedeniyle ihlal edildiğinin tespiti;

- 2022/53952 sayılı başvurumuzda da detayları ile belirtildiği üzere Anayasamızın 17. Maddesinde yaşam hakkı, işkence ve fena muamele yasağı, ifade özgürlüğü haklarının da yatay etki ile ihlal edildiğinin tespiti ile

Adalet Bakanlığının 01.04.2022 Tarihli "E-14838002-302.01.01-4-2-SUD-45-2018-14530/42788 Sayılı, "Görüş Talebi/Cemal Kaşıkçı Davası konulu idari işlemin sebep, konu ve amaç yönünden hukuka aykırı olması sebebiyle iptalini; her halükarda yeniden yargılama yapılmak üzere dosyanın ilgili mahkemeye gönderilmesini ve yargılama giderlerinin devlet üzerinde bırakılmasını; saygılarımızla arz ve talep ederiz.

## VII. BEYAN VE İMZA

Başvuru formunda belirtilen bilgilerde ve başvuruyla ilgili koşullarda herhangi bir değişiklik olduğunda bunu Mahkemeye bildireceğimi beyan ederim.

Tarih

16.08.2022

Aşağıdaki kısım başvurucu ya da temsilcisi tarafından

Ad Soyad

İmza(lar)

Av. Gökmen Başpınar