

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

Дело № 2-3/2021

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

27 мая 2021 года с. Еткуль Челябинской области

Еткульский районный суд Челябинской области в составе:

председательствующего судьи В.Д. Кинзина,

при секретаре Г.В. Якуниной,

рассмотрев в открытом судебном заседании с участием представителей истца Перова А.В. и Исаева И.А., представителя ответчика Жмыхова И.Н. гражданское дело по иску Гартунга В.К. к GoogleLLC о прекращении выдачи сведений об указателе страницы сайта в сети «Интернет».

УСТАНОВИЛ:

Гартунг В.К. обратился в суд с иском (с учётом уточнённых исковых требований - т. 2 л.д.176-177) к GoogleLLC о прекращении выдачи сведений об указателе страниц следующих сайтов: <http://spichka.press/valerij-gartung-kaznokrad-i-korrupcioner-vydayushhij-sebya-za-oppozicionera/>; <http://spichka.press/oxotnik-na-korrupcionerov-deputat-valerij-gartung-pogryaz-v-korrupcii-vmeste-so-vsej-semej/>; <http://chel.pro/2892>; <http://paddock.pro/2018/04/11/valerij-gartung-chelovek-pritsep-i-chelovek-mersedes/>; <https://molotpravdu.com/ekonomika/item/2296-rasskaz-o-tom-kak-valera-gartung-mersedesami-banchil>; <https://news-sirotin.com/top/15409> в сети «Интернет».

В обоснование заявленных исковых требований указав, что Гартунг В.К. более 20 лет представляет интересы граждан Российской Федерации в Государственной Думе, являясь Депутатом II, III, IV, V, VI и VII созывов и отвечая высокому статусу парламентария Федерального уровня. На основании решения Еткульского районного суда от 16 сентября 2019 года по гражданскому делу № 2-510/2019 года по заявлению Гартунга В.К. об установлении фактов, имеющих юридическое значение информация, размещенная в сети Интернет на вышеуказанных сайтах признана информацией (сведениями) несоответствующей действительности, порочащей честь и достоинство, распространение которой в Российской Федерации запрещено. Решение вступило в законную силу 22 октября 2019 года. Во исполнение данного решения представителем истца 04 февраля 2020 года было с помощью специализированной формы подано обращение к GoogleLLC о прекращении выдачи сведений об указателе страниц следующих сайтов: <http://spichka.press/valerij-gartung-kaznokrad-i-korrupcioner-vydayushhij-sebya-za-oppozicionera/>; <http://spichka.press/oxotnik-na-korrupcionerov-deputat-valerij-gartung-pogryaz-v-korrupcii-vmeste-so-vsej-semej/>; <http://chel.pro/2892>; <http://paddock.pro/2018/04/11/valerij-gartung-chelovek-pritsep-i-chelovek-mersedes/>; <https://molotpravdu.com/ekonomika/item/2296-rasskaz-o-tom-kak-valera-gartung-mersedesami-banchil>; <https://news-sirotin.com/top/15409> в сети «Интернет».

Данное обращение было получено ответчиком и на него дан ответ, было рекомендовано направить претензию непосредственно владельцам соответствующих сайтов. Однако до настоящего времени выдача поисковой системой «Google» сведений об указателях страниц сайта в глобальной телекоммуникационной сети Интернет продолжается, что свидетельствует об игнорировании ответчиком заявления истца. Факт выдачи поисковой системой данной информации подтверждается записями с экрана компьютера с помощью приложения QuickTimePlayer и скриншотами. Данное бездействие со стороны ответчика нарушает права и интересы Гартунга В.К., а также не соответствует действующим на

территории Российской Федерации законам. Считают, что данные исковые требования предъявляются к надлежащему ответчику компании GoogleLLC 251 LittleFallsDrive, Wilmington, CountryofNewCastle, Delawere, USA, 19808,/ AmphitheatreParkwayMountainView, CA 94043 USA поскольку именно GoogleLLC является оператором и владельцем поисковой системы «Google», а также имеет доступ к данному сервису. Ведет его техническую поддержку и администрирование, что подтверждается в том числе с помощью информации, размещенной на сайте регистраторе доменных имен в сети Интернет акционерным обществом «Региональный сетевой информационный центр».

Истец Гартунг В.К. в судебное заседание не явился, представил в суд письменные пояснения относительно возражений ответчика (т.2 л.д.257-258). Представители истца Перов А.В. и Исаев И.А., действующие на основании доверенности (т.1 л.д.109-111), заявленные исковые требования поддержали, в обоснование указав те же обстоятельства, поддерживают доводы, изложенные в письменных пояснениях по существу возражений ответчика (т.2 л.д.178-182,198-201,208-212), дополнительно пояснив, что настаивают на удалении из поисковой строки наименований ссылок на сайты, даже если данные сайты заблокированы и ссылки на них не открываются.

Представитель ответчика GoogleLLC Жмыхов И.Н. в судебном заседании возражал против удовлетворения иска по доводам, указанным в отзыве на иск (т.2 л.д. 14-17), дополнительно пояснив, что оператор поисковой системы не может, в том числе технически, заблокировать поисковые запросы с использованием миллионов различных комбинаций ключевых слов, помимо фамилии, имени и отчества истца Гартунга В.К..

Выслушав представителей истца, представителя ответчика, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении заявленных исковых требований Гартунга В.К. по следующим основаниям.

В соответствии со статьёй 10.3 Федерального закона Российской Федерации от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» предусмотрено, что оператор поисковой системы по требованию гражданина (физического лица) обязан прекратить при показе результатов поиска по запросам пользователей поисковой системы, содержащих имя и (или) фамилию заявителя, выдачу ссылок на информацию, распространяемую с нарушением законодательства Российской Федерации, являющейся недостоверной, а также неактуальной, утратившей значение для заявителя в силу последующих событий или действий заявителя. Требование заявителя должно содержать: 1) фамилию, имя, отчество, паспортные данные, контактную информацию (номера телефона и (или) факса, адрес электронной почты, почтовый адрес); 2) информацию о заявителе, указанную в части 1 настоящей статьи, выдачу ссылок на которую подлежит прекращению; 3) указатель страницы сайта в сети «Интернет», на которой размещена информация, указанная в части 1 настоящей статьи; 4) основание для прекращения выдачи ссылок поисковой системой; 5) согласие заявителя на обработку его персональных данных; заявитель, считающий отказ оператора поисковой системы необоснованным вправе обратиться в суд с иском о прекращении выдачи ссылок на информацию, указанную в его требовании.

В качестве подтверждения выдачи спорных ссылок об указателе, истец ссылается на запросы, содержащие не только фамилию, имя и отчество истца, но и дополнительные слова и словосочетания, содержащие часть доменных имен спорных веб-ссылок, в том числе: spichka.press, chel.pro,paddock.pro, molotpravdu.com,news-sirotin.com, которые образовались в результате присоединения фамилии и имени истца и доменного имени спорной веб-ссылки согласно перечню спорных веб-ссылок.

Данное обстоятельство не может подтверждать обоснованности заявленных истцом требований в силу положений ст. 10.3 вышеуказанного закона, согласно которой поисковый запрос должен содержать фамилию, имя, отчество истца - «Гартунг В.К.» и не предусматривает его дополнения произвольными словами, знаками и словосочетаниями, в том числе, каким-либо доменным именем.

Данный вывод подтверждается и тем, что в случае ввода в соответствующую строку поисковой машины не только фамилию, имя и отчество, но и иных ключевых слов, результаты поиска содержат

ссылки, индексированные по фамилии, имени и отчеству или по ключевым словам.

Кроме того, данный вывод подтверждается и тем, что согласно ст. 10.3 Закона № 149-ФЗ при обращении к оператору поисковой системы с требованием о прекращении выдачи конкретной веб-ссылки из результатов поиска, в таком требовании не указывается используемое заявителем содержание поискового запроса, при котором им обнаружена такая ссылка, а указывается только фамилия, имя и отчество и оператор проверяет выдачу соответствующей ссылки именно вводя только фамилию, имя и отчество.

В судебном заседании установлено и подтверждается материалами дела, что GoogleLLC предоставляет пользователям сети Интернет бесплатный сервис поиска общедоступной информации в сети Интернет.

Общеизвестным является тот факт, что принцип действия поисковой системы GoogleLLC, как и любой другой из представленных в России аналогичных поисковых систем, основан на автоматическом индексировании общедоступной информации, созданной и размещенной в открытом доступе в сети Интернет третьими лицами (администраторами сайтов) на сайтах, не принадлежащих GoogleLLC. Индексирование представляет собой регулярный и непрерывный автоматизированный процесс обработки страниц сайтов специальной компьютерной системой - поисковым роботом, который регулярно обходит сеть Интернет по определенному маршруту.

Третьи лица размещают информацию в сети Интернет независимо от GoogleLLC, самостоятельно определяют уровень доступности размещенной ими информации для пользователей сети Интернет, а также возможность или невозможность индексирования информации поисковыми системами, в том числе поисковой системой GoogleLLC.

При введении поискового запроса, содержащего фамилию, имя и отчество истца Гартунга В.К., то по такому запросу спорные веб-ссылки не выдаются и какая-либо информация в отношении истца по этим ссылкам не доступна.

В ходе судебного разбирательства был произведен непосредственный осмотр страниц сайта в сети интернет по ссылкам, указанным в иске, который показал, что фактически доступ к указанным в иске страницам интернет-сайтов прекращен.

Аналогичные выводы содержит заключение специалиста по программно-техническим вопросам работы поисковой системы Google в сети «Интернет» (т.2 л.д.138-175).

При таких обстоятельствах суд приходит к твердому убеждению об отсутствии оснований для удовлетворения предъявленного иска.

Руководствуясь ст. ст. 194 - 198 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении иска Гартунга В.К. к GoogleLLC о прекращении выдачи сведений об указателе страницы сайта в сети «Интернет» полностью отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Челябинский областной суд через Еткульский районный суд Челябинской области в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Председательствующий

В. Д. Кинзин