



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-АД22-2-К2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

14 февраля 2022 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Никифоров С.Б., рассмотрев жалобу защитника Бадамшина С.В., действующего в интересах Мирзализаде Идрака Кахин оглы, на вступившие в законную силу постановление судьи Таганского районного суда города Москвы от 09 августа 2021 года, решение судьи Московского городского суда от 11 августа 2021 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 20 октября 2021 года, вынесенные в отношении Мирзализаде Идрака Кахин оглы (далее - Мирзализаде И.К.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 20.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением судьи Таганского районного суда города Москвы от 09 августа 2021 года, оставленным без изменения решением судьи Московского городского суда от 11 августа 2021 года и постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 20 октября 2021 года, Мирзализаде И.К. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 20.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного ареста сроком на 10 суток.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Бадамшин С.В. выражает несогласие с вынесенными в отношении Мирзализаде И.К. судебными актами, ставит вопрос об их отмене.

Изучив материалы дела об административном правонарушении и доводы жалобы, прихожу к следующим выводам.

В части 2 статьи 29 Конституции Российской Федерации (все нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Мирзализаде И.К. к административной ответственности)

закреплено, что не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства.

Согласно части 2 статьи 13 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» на территории Российской Федерации запрещается распространение экстремистских материалов, а также их производство или хранение в целях распространения. В случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, производство, хранение или распространение экстремистских материалов является правонарушением и влечет за собой ответственность.

Запрещается распространение информации, которая направлена на пропаганду войны, разжигание национальной, расовой или религиозной ненависти и вражды, а также иной информации, за распространение которой предусмотрена уголовная или административная ответственность (часть 6 статьи 10 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»).

В соответствии со статьей 20.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично, в том числе с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет», если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей, или обязательные работы на срок до ста часов, или административный арест на срок до пятнадцати суток; на юридических лиц - от двухсот пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

Как усматривается из материалов дела, 28 июня 2021 года в период времени с 10 часов 35 минут до 14 часов 05 минут по адресу: [REDACTED], [REDACTED], сотрудником ЦПЭ УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве в ходе мониторинга социальной сети «[REDACTED]» информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» была выявлена интернет-страница под названием «[REDACTED] [REDACTED]».

На данной интернет-странице размещена видеозапись с публичного мероприятия, в ходе которого Мирзализаде И.К. допустил высказывания, вызывающие возбуждение ненависти, вражды по отношению к неопределенному кругу лиц, объединенному по признаку отношения к русской национальности, унижающие человеческое достоинство неопределенного круга лиц, объединенного по тому же признаку.

По результатам исследования указанной видеозаписи специалистами автономной некоммерческой организации по развитию социокультурной деятельности «Центр социокультурных экспертиз» сделаны выводы о том, что

в высказываниях Мирзализаде И.К. содержатся лингвистические и психологические признаки унижения представителей группы лиц, выделенной по означенному выше национальному признаку, а также пропаганды неполноценности группы лиц, выделенной по тому же признаку.

Постановлением первого заместителя прокурора Центрального административного округа г. Москвы от 30 июля 2021 года в отношении Мирзализаде И.К. возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 20.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановлением судьи районного суда, с выводами которого согласились вышестоящие судебные инстанции, Мирзализаде И.К. привлечен к административной ответственности, предусмотренной статьей 20.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за размещение в нарушение приведенных выше норм на странице в социальной сети « » информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», доступной для публичного просмотра, материалов, содержащих лингвистические признаки возбуждения ненависти и унижения человеческого достоинства по национальному признаку.

Факт совершения административного правонарушения подтвержден собранными по делу доказательствами, которые получили оценку на предмет допустимости, достоверности и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вывод судебных инстанций о наличии в деянии Мирзализаде И.К. состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 20.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соответствует фактическим обстоятельствам дела и имеющимся доказательствам.

Требования статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении соблюдены, на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

Судебные инстанции пришли к правильному выводу о том, что событие административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, установлены и доказаны на основании исследования доказательств, являющихся достаточными и согласующимися между собой.

Заключение специалиста автономной некоммерческой организации «Судебно-экспертное агентство» № 190 (152)/2021-фпл, характеристики на имя Мирзализаде И.К., представленные защитником Бадамшиным С.В., получили оценку судьи районного суда по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Несогласие защитника с методами исследования и выводами экспертов, содержащимися в справке об исследовании от 07 июля 2021 года № 267/21, не влечет отмену судебных актов.

Иные доводы жалобы основанием для отмены состоявшихся судебных постановлений не являются, поскольку сводятся к оспариванию установленных судом фактических обстоятельств дела и несогласию заявителя с оценкой доказательств.

Действия Мирзализаде И.К. квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами и нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Нарушений норм процессуального закона в ходе производства по делу не допущено, нормы материального права применены правильно.

Порядок и срок давности привлечения Мирзализаде И.К. к административной ответственности соблюдены.

Административное наказание назначено Мирзализаде И.К. в пределах санкции статьи 20.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для граждан.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 - 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли бы повлечь изменение или отмену обжалуемых судебных актов, при рассмотрении настоящей жалобы не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление судьи Таганского районного суда города Москвы от 09 августа 2021 года, решение судьи Московского городского суда от 11 августа 2021 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 20 октября 2021 года, вынесенные в отношении Мирзализаде Идрака Кахин оглы по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 20.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу защитника Бадамшина С.В., действующего в интересах Мирзализаде Идрака Кахин оглы, - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.Б. Никифоров