



Постановление № 5-168/2019 от 3 июля 2019 г. по делу № 5-168/2019

Норильский городской суд (Красноярский край) - Административные правонарушения

Попробовать **БЕСПЛАТНО**



КонсультантПлюс

УИД 24RS0040-01-2019-001258-55 Дело № 5-168/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

03 июля 2019 года город Норильск

Судья Норильского городского суда Красноярского края Курунин С.В. с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Репиной Е.В., помощника прокурора г.Норильска Батралиева Р.Ш., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей [20.3.1](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Репиной Е.В., <данные изъяты>,

установил:

в отношении Репиной Е.В. заместителем прокурора г.Норильска Васильевой Е.Г. 03.04.2019 вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей [20.3.1](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которому 03 мая 2018 года в период времени с 10 часов 00 минут до 10 часов 40 минут при осмотре персональной страницы пользователя социальной сети «ВКонтакте», пользующего псевдонимом «Ева Вишня» (<данные изъяты>), единственным пользователем и администратором которой является Репина Е.В., в альбоме под названием «Дебилки из сети» (<данные изъяты>) обнаружены изображения: №40, размещенное ДД.ММ.ГГГГ (изображение №1), № 41 (<данные изъяты>), размещенное ДД.ММ.ГГГГ (изображение №2); №50 (<данные изъяты>), размещенное ДД.ММ.ГГГГ (изображение №3). Согласно заключению комиссии специалистов №1280 (115)/18-пл от ДД.ММ.ГГГГ изображение №1 и изображение №2 имеют лингвистические и психологические признаки возбуждения ненависти (вражды) в отношении группы лиц, объединенных по религиозному признаку, - не являющихся мусульманами. В изображении №3 содержится лингвистические и психологические признаки унижения группы лиц,

объединенных по национальному признаку принадлежности к русским.

Деяние Репиной Е.В. квалифицировано прокурором по указанной норме, как совершение действий, направленных на возбуждение ненависти (вражды) в отношении группы лиц, объединенных по религиозному признаку, а также на унижение чести и достоинства группы лиц по признаку национальности, совершенные публично с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет».

В судебном заседании Репина Е.В. вину в совершении действий, направленных на возбуждение ненависти (вражды) в отношении группы лиц, объединенных по религиозному признаку, а также на унижение чести и достоинства группы лиц по признаку национальности, не признала, пояснив, что такой цели она не преследовала. Размещая указанные в постановлении изображения и тексты в альбоме «Дебилки из сети», хотела показать свое негативное отношение к действиям авторов изображений и текстов, писала жалобы разработчикам социальной сети «ВКонтакте», чтобы те заблокировали страницы этих лиц, направляла жалобы на портал ФСБ России.

Помощник прокурора г.Норильск Батралиев Р.Ш. в судебном заседании полагал, что наличие в деянии Репиной Е.В. состава вмененного административного правонарушения установлено и подтверждается материалами дела, при даче объяснений она не сообщала о направлении жалоб в адрес разработчиков социальной сети, показывала ответ на её обращение из ФСБ, но оно было вызвано другими событиями и к инкриминируемому никакого отношения не имеет. Полагал, что Репина Е.В. своими действиями возбуждала ненависть (вражду) в отношении группы лиц, объединенных по религиозному признаку – не являющихся мусульманами, а также на унижение чести и достоинства группы лиц по признаку национальности – русских.

Заслушав участников судебного заседания, исследовав материалы дела об административном правонарушении и материал проверки №№-18 об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Репиной Е.В., прихожу к следующему.

Статьей [20.3.1](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично, в том числе с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть "Интернет", если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в абзаце 2 пункта 7 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 г. N 11 "О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности", под действиями, направленными на возбуждение ненависти либо вражды, следует понимать, в частности, высказывания, обосновывающие и (или) утверждающие необходимость геноцида, массовых репрессий, депортаций, совершения иных противоправных действий, в том числе применения насилия, в отношении представителей какой-либо нации, расы, приверженцев той или иной религии. Критика политических организаций, идеологических и религиозных объединений, политических, идеологических или религиозных убеждений, национальных или религиозных обычаев сама по себе не должна рассматриваться как действие, направленное на возбуждение ненависти или вражды.



Согласно заключению комиссии специалистов №№ (№)/18-пл от 17 августа 2018 года в совокупности спорных текстов 1-3 с учетом их размещения лингвистических и психологических признаков побуждения к враждебным (в том числе связанным с насилием) действиям в отношении какой-либо группы лиц не имеется, лингвистических и психологических признаков унижения какого-либо лица или группы лиц не содержится, лингвистических и психологических признаков возбуждения ненависти (вражды) в отношении какой-либо группы лиц не имеется (<данные изъяты>).

Вопреки утверждениям прокурора, выводы комиссии специалистов являются ясными, полными и объективными, их заключение содержит подробное описание проведенного исследования, примененные методы, и оснований не согласиться с этими выводами не усматривается.

При этом, как из пояснений самой Репиной Е.В., так и из материалов дела видно, что совершая инкриминируемые ей действия она, вопреки утверждениям прокурора, не преследовала цели возбуждения ненависти (вражды) в отношении группы лиц, объединенных по религиозному признаку, а именно не являющихся мусульманами, а также унижения чести и достоинства группы лиц по признаку национальности, а именно русских. Напротив, поведение Репиной Е.В. свидетельствуют о негативной оценке лиц, которые размещали спорные тексты в социальной сети.

Изложенное свидетельствует, что действия Репиной Е.В. не были направлены на возбуждение ненависти либо вражды в отношении группы лиц, объединенных по религиозному признаку, а также на унижение достоинства группы лиц по признаку национальности, следовательно в её деянии отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного статьей [20.3.1](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании п.2 ч.1 ст.24.5 указанного Кодекса.

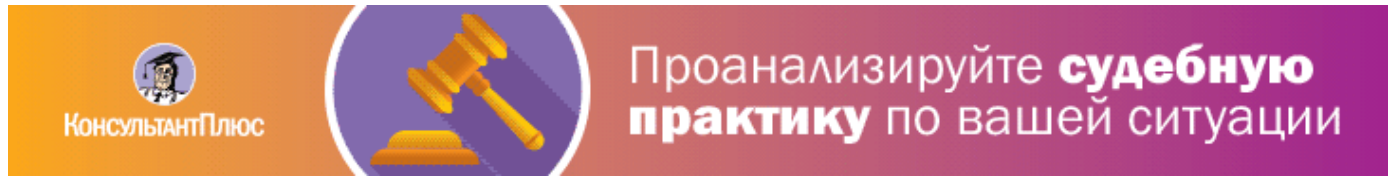
На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.[24.5](#), [29.9](#), [29.10](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

постановил:

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей [20.3.1](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Репиной Е.В. прекратить в связи с отсутствием в её деянии состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Красноярский краевой суд непосредственно или через Норильский городской суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Судья Норильского городского суда С.В. Курунин



Судьи дела:

Курунин Сергей Васильевич (судья) ([подробнее](#))

Последние документы по делу:

[Постановление от 30 декабря 2019 г. по делу № 5-168/2019](#)

[Постановление от 15 июля 2019 г. по делу № 5-168/2019](#)

[Постановление от 3 июля 2019 г. по делу № 5-168/2019](#)

[Постановление от 18 мая 2019 г. по делу № 5-168/2019](#)

[Постановление от 4 мая 2019 г. по делу № 5-168/2019](#)

[Постановление от 2 мая 2019 г. по делу № 5-168/2019](#)

[Показать все документы по этому делу](#)



Все права защищены © 2012-2022
«Судебные и нормативные акты РФ»

[▲ наверх](#)

Email для связи support@sudact.ru
О проекте

