

О камерах с функцией распознавания лиц в метро Сан-Паулу

Бразилия, Латинская Америка и Карибский бассейн

Решение обжаловано

Расширяет сферу защиты права

ФОРМА ВЫРАЖЕНИЯ

Невербальная

ДАТА ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ

7 мая 2021 года

НОМЕР ДЕЛА

1090663-42.2018.8.26.0100

СУДЕБНЫЙ ОРГАН

Суд первой инстанции

ОБЛАСТЬ ПРАВА

Гражданское право

ОСНОВНЫЕ ТЕМЫ

Конфиденциальность / неприкосновенность частной жизни, защита и сохранение данных

ИТОГИ

Ходатайство удовлетворено, закон или действие отменены или признаны неконституционными

ТЭГИ

Право на неприкосновенность частной жизни, защита и сохранение данных, распознавание лиц

Обзор включает в себя:

- Анализ дела
- Ориентация решения
- Перспектива
- Значение

АНАЛИЗ ДЕЛА

Резюме и итоги

Гражданский суд Сан-Паулу, Бразилия, постановил, что использование технологии распознавания лиц на линии метрополитена является нарушением права человека на защиту своего изображения и права на свободу информации. После того как оператор одной из линий метрополитена в Сан-Паулу установил в вагонах интерактивные двери, которые показывали пассажирам персонализированную рекламу на основе информации о них, полученной с помощью технологии обнаружения лиц, организация по защите прав потребителей обратилась в суд с требованием о возмещении ущерба и вынесении постановления о запрете использования данного оборудования. Суд постановил, что использование любого программного обеспечения для распознавания или обнаружения лиц требует согласия пользователей, и обязал оператора метрополитена прекратить использование данной технологии.

Факты

В 2018 году компания «ViaQuatro», один из операторов линий метрополитена в Сан-Паулу, установила на своих линиях интерактивные двери. Компания планировала использовать их для показа пассажирам персонализированной рекламы, оценивая их демографическую информацию и эмоциональную реакцию с помощью камер, оснащенных технологией распознавания лиц. Институт защиты прав потребителей Бразилии Idec (Instituto Brasileiro de Defesa do Consumidor) и офис общественных защитников подали коллективный иск в 37-й гражданский суд Сан-Паулу, требуя возмещения ущерба в размере 100 миллионов бразильских реалов и вынесения постановления о запрете использования такого оборудования компанией «ViaQuatro».

Обзор решения

Судья Патрисия Мартинс Консейсан огласила решение суда. Главный рассмотренный судом вопрос заключался в том, допустимо ли использование технологии распознавания лиц без согласия пользователей метро.

Компания «ViaQuatro» утверждала, что обработки персональных данных не происходило, поскольку пассажиры не идентифицировались индивидуально, и что оборудование осуществляло не фактическое «распознавание лица», а только «обнаружение лица в кадре».

Суд возложил бремя доказывания обоснованности претензий на компанию и постановил, что компания не предоставила суду достаточных доказательств. Суд особо отметил отсутствие экспертных доказательств. Суд заявил, что даже технология «обнаружения лица», которая, как утверждала компания «ViaQuatro», была использована, «по-видимому, затрагивала концепцию биометрических данных» в соответствии с Общим законом о защите данных и поэтому потенциально требовала согласия со стороны субъектов данных.

Суд обратил особое внимание на положения Общего закона о защите данных, касающиеся обработки данных о детях и подростках.

Суд постановил, что «ViaQuatro» «недвусмысленно нарушила» право человека контролировать использование своего изображения, требования по защите данных при обработке конфиденциальной информации и право потребителей на информацию. Суд обязал компанию не использовать интерактивные двери без предварительного согласия пассажиров и присудил 100 000 бразильских реалов в качестве компенсации за коллективный ущерб, возникший в результате незаконной обработки данных. Сумма компенсации была меньше 100 миллионов бразильских реалов, выплаты которых требовал Институт защиты прав потребителей Бразилии. Суд отклонил требование о возмещении неэкономического ущерба самим пассажирам, посчитав, что оно будет частично дублировать компенсацию за коллективный ущерб.

ОРИЕНТАЦИЯ РЕШЕНИЯ

Итог: Решение суда расширяет сферу защиты права.

В этом первом деле, касающемся распознавания лиц в общественном транспорте, суд расширил сферу защиты, предоставляемую правами на неприкосновенность частной жизни, и запретил использование технологии распознавания лиц, которая неоднократно описывалась как оказывающая расхолаживающее воздействие на свободу слова, отклонив утверждение о том, что технология «обнаружения лиц» не требует защиты данных.

ЗНАЧЕНИЕ

Решение создает обязательный или убедительный прецедент в рамках своей юрисдикции.

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ ПО ДЕЛУ

[Судебное решение](#) (на португальском языке)