

РЕШЕНИЕ

гр.София, 02.11.2007г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, Административно отделение, III-Б състав, в публично съдебно заседание на трети октомври две хиляди и седма година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЗДРАВКА ИВАНОВА,
ЧЛЕНОВЕ: МАРИЯ ЯНАЧКОВА,
ПЕТЯ ЗАХАРИЕВА,

със секретар Татяна Шуманова и с участието на прокурора Боряна Бецова, като изслуша докладваното от съдия Захаријева адм.дело № 03528/2006г., взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на Росен Росенов Босев срещу Писмо-отказ № 03.07-18/08.05.2006г. на Директора на Дирекция „Правителствена информационна служба“ за предоставяне на поисканата със заявление вх.№ 29-Р-13/07.04.2006г. информация относно условията, при които са подписани договорите за наемане на софтуерни лицензи на „Майкрософт“ за нуждите на държавната администрация, както и самите договори, с мотива, че тази информация представлява търговска тайна и предоставянето ѝ би могло да доведе до нелоялна конкуренция между търговци, съгласно чл.17, ал.2 от ЗДОИ. Жалбоподателят счита отказа за немотивиран, поради което моли да бъде отменен.

Производството е по чл.33 и сл.от ЗАП /отм./, вр. § 4, ал.2 от ПЗР на АПК, вр. чл.40, ал.1 от ЗДОИ.

Ответникът оспорва основателността на жалбата.

Представителят на Софийска Градска Прокуратура намира жалбата за основателна.

СЪДЪТ, въз основа на доводите на страните и събраните по делото доказателства, намира за установено от фактическа страна, следното:

Със Заявление за достъп до обществена информация вх.№ 29-Р-13/07.04.2006г. жалбоподателят Росен Росенов Босев е поискал от Министъра на държавната администрация и административната реформа информация /на хартиен или технически носител/ относно условията, при които са подписани договорите с „Майкрософт“ за наемане на софтуерни лицензи за нуждите на държавната администрация, както и самите договори. С Писмо № 29-Р-13/14.04.2006г. жалбоподателят е бил уведомен за препращане на искането му до компетентния орган - Министерски съвет, на основание чл.32, ал.1 от ЗДОИ. С Писмо № 03.07-18/28.04.2005г. жалбоподателят е бил уведомен за

продължаване на срока за предоставяне на информацията с 10 дни, предвид нужното допълнително време за подготовката ѝ, на основание чл.30, ал.1 от ЗДОИ.

С Писмо № 03.07-18/08.05.2006г. на Директора на Дирекция „Правителствена информационна служба“ е бил отказан достъп до исканата информация, с мотива, че условията на договора от 12.03.2002г. и анексите към него от 30.10.2002г., 11.08.2003г., 03.09.2002г., 08.09.2004г. и 12.03.2005г., относно наемането от „Майкрософт“ на софтуерни лизенци за нуждите на държавната администрация, както и самият договор, „представляват търговска тайна и предоставянето ѝ би могло да доведе до нелоялна конкуренция между търговци, доколкото договорните условия са съобразени със специфичните потребности на държавната администрация и съдържат клаузи за безплатно обучение на служители от системата на държавната администрация и други специални условия“, на основание чл.17, ал.2 от ЗДОИ.

Видно от приложената обратна разписка, жалбата до съда срещу горепосоченото писмо е подадена на 22.05.2006г.

Видно от Заповед № В-36/29.12.2000г., Министър-Председателят и Министър на държавната администрация е упълномощил Директора на Дирекция „Правителствена информационна служба“ да взема решения за предоставяне или за отказ за предоставяне на достъп до обществена информация по реда на ЗДОИ, на основание чл.28, ал.2 от ЗДОИ и чл.3, ал.2 от УПМСНА.

СЪДЪТ, въз основа на така установената фактическа обстановка, направи следните правни изводи:

Жалбата е от лицето, по чието заявление за достъп до обществена информация е постановен обжалвания отказ /чл.35, ал.1 от ЗАП, отм./, подадена е в рамките 14-дневния срок за обжалване на акта /чл.37, ал.1 от ЗАП, отм./, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество, жалбата е основателна. Безспорно по делото е, че обжалваният акт е издаден от компетентен орган. Министерският съвет е задължен субект по смисъла на чл.3, ал.1 от ЗДОИ, който може да делегира правомощията си по този закон на подчинено нему лице, съгласно чл.28, ал.2 от ЗДОИ. Такова именно делегиране, независимо от използвания термин „упълномощавам“ /ТР № 4/2004г. ВАС/, е извършено с горещитираната Заповед № В-36/29.12.2000г. от Министър-Председателя, като представляващ Министерския съвет /чл.23, ал.2 от ЗА/ в полза на Директора на Дирекция „Правителствена информационна служба“, която е специализирана администрация на Министерския съвет, съгласно чл.99, ал.1, т.6 от УПМСНА /ДВ, бр.103/1999г., отм./ и чл.100, ал.2, т.4 от сега действащия УПМСНА /ДВ, бр.84/2005г./.

Безспорно е също така, че обжалваният акт Писмо-отказ № 03.07-18/08.05.2006г., е постановено в установената в чл.38 от ЗДОИ писмена форма, като са налице и съществените ѝ реквизити. Посочени са правните и фактически основания за отказа – наличие на клаузи в исканите договори относно

обучение на служителите в държавната администрация и други специфични нужди на държавната администрация, които представляват търговска тайна и разпространяването им може да доведе до нелоялна конкуренция от конкуренти на съконтрахента „Майкрософт“ и са пречка за предоставяне на обществена информация по чл.17, ал.2 от ЗДОИ.

Обжалваният административен акт е постановен при нарушение на материалния закон и несъответствие с целта на закона. Разпоредбата на чл.17, ал.2 от ЗДОИ, на която се е позовал административният орган, изключваща достъпа до обществена информация при наличие на търговска тайна или опасност от нелоялна конкуренция, се намира в Глава втора, Раздел II на ЗДОИ и както личи от систематичното ѝ място и от самия текст на разпоредбата, се отнася само за достъпа до т.нар. „друга“ обществена информация – тази, която е свързана с дейността на задължените субекти по чл.3, ал.2 от ЗДОИ. Исканата от жалбоподателя информация обаче не попада в приложното поле на цитираната разпоредба. Тя се отнася до условията, при които са сключени договори между задължен държавен орган по чл.3, ал.1 от ЗДОИ и трети, частноправен субект и поради това представлява служебна обществена информация, по смисъла на чл.11 от ЗДОИ. В този смисъл: р.№ 6930/15.07.2005г., адм.д.№ 1286/2005г., 5-членен състав на ВАС, р.№ 118/09.01.2004г., адм.д.№ 5496/2003г., V о. на ВАС/. Достъпът до служебна обществена информация е регламентиран в чл.13 от предходния Раздел I-ви на ЗДОИ и е поначало свободен, с ограниченията на ал.2, сред които не попада исканата от жалбоподателя информация. Опазването на търговска тайна и предотвратяването на нелоялната конкуренция биха могли да обосноват отказ на достъп и до служебна обществена информация – в хипотезата на чл.37, ал.1, т.2 от ЗДОИ, но само след спазване на процедурата по чл.31 от ЗДОИ и при изричен отказ или липса на съгласие от третото засегнато лице. Непоискването на изрично съгласие от третото засегнато лице, каквото в случая представлява „Майкрософт“ /аргумент от обратното от чл.3, ал.1, т.2 от ЗДОИ/, би обусловило незаконосъобразност поради съществено нарушение на административно-процесуалните правила. Дори изричното несъгласие или липсата на съгласие на третото лице не обвързват административния орган да откаже автоматично достъп до обществена информация – той може по своя преценка да предостави исканата информация в обем и по начин, че да не увреди третото лице. Предоставената на административния орган оперативна самостоятелност е израз на целта на закона – да осигури достъп до онази информация, която е свързана с обществения живот в страната и която дава възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените субекти и която в настоящия случай е нарушена.

Гореизложените недостатъци на обжалвания административен акт Писмо-отказ № 03.07-18/08.05.2006г. на Директора на Дирекция „Правителствена информационна служба“ за предоставяне на обществена информация, обуславят неговата

незаконосъобразност и той следва да бъде отменен, а преписката по заявление за достъп до обществена информация вх.№ 29-Р-13/07.04.2006г. от Росен Росенов Босев - върната на Директора на Дирекция „Правителствена информационна служба“ за произнасяне по нея, на основание чл.41, ал.1 от ЗДОИ.

СЪДЪТ, въз основа на гореизложените мотиви

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Писмо-отказ № 03.07-18/08.05.2006г. на Директора на Дирекция „Правителствена информационна служба“ за предоставяне на обществена информация, по жалбата на РОСЕН РОСЕНОВ БОСЕВ, ЕГН 8303179322, от гр.София, ул.“Иван Вазов”№ 20, ет.3.

ИЗПРАЩА на Директора на Дирекция „Правителствена информационна служба“ административната преписка, образувана по заявление за предоставяне на достъп до обществена информация вх.№ 29-Р-13/07.04.2006г. от Росен Росенов Босев, за произнасяне.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Председател:

Членове: