

51

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

Дело № 5-1794/2017

16 октября 2017 года

город Москва

Мировой судья судебного участка № 383 Мещанского района города Москвы Данильчик Ю.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2.1 статьи 13.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении *Telegram Messenger Limited Liability Partnership, являющегося организатором распространения информации в сети «Интернет» (28.06.2017 внесен в реестр организаторов распространения информации в сети «Интернет» под номером 90-PP), место нахождения 71-75 Shelton Street, Covent Garden, London, WC2H 9JQ,*

УСТАНОВИЛ:

На рассмотрение мирового судьи поступил материал по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2.1 статьи 13.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Telegram Messenger Limited Liability Partnership (далее - Telegram), являющегося организатором распространения информации в сети «Интернет» (28.06.2017 внесен в реестр Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций организаторов распространения информации в сети «Интернет» под номером 90-PP), использующего для приема, передачи, доставки и (или) обработки электронных сообщений пользователей сети «Интернет» дополнительное кодирование электронных сообщений и предоставляющего пользователям сети «Интернет» возможность дополнительного кодирования электронных сообщений.

Административное правонарушение совершено при следующих обстоятельствах: 14.04.2017 года посредством почтовой связи на официальный адрес Telegram 71-75 Shelton Street, Covent Garden, London, WC2H 9JQ, а также на адрес электронной почты abuse@telegram.org Организационно-аналитическим управлением Научно-технической службы Федеральной службы безопасности Российской Федерации (далее - Управление службы Федеральной службы безопасности Российской Федерации) было направлено письмо № 137/2/2/2704 с запросом о предоставлении в ФСБ России) было направлено письмо № 137/2/2/2704 с запросом о предоставлении в Управление информации для декодирования по 6 мобильным номерам, использующих мессенджер Telegram для обмена информацией, со сроком исполнения до 19.07.2017 года; данное письмо было получено адресатом 21.07.2017 в Великобритании, однако по состоянию на 30.08.2017 года в адрес указанного Управления ответа, равно как и запрашиваемой информации, от Telegram не поступило, таким образом, Telegram в нарушение требований пункта 4.1 статьи 10.1 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», не представило в федеральный орган исполнительной власти в области обеспечения безопасности информацию, необходимую для декодирования принимаемых, передаваемых, доставляемых и (или) обрабатываемых электронных сообщений, то есть совершило административное правонарушение, ответственность за которое установлена частью 2.1 статьи 13.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

По данному факту 14.09.2017 в отношении Telegram был составлен протокол об административном правонарушении по части 2.1 статьи 13.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Как следует из протокола об административном правонарушении, а также из приложенных к нему материалов, лицо, привлекаемое к административной ответственности, на составление протокола не явилось, о дате, времени и месте составления протокола было извещено надлежащим образом.

52

В судебное заседание законный представитель Telegram не явился, о дате, месте и времени судебного разбирательства извещался надлежащим образом, ходатайств об отложении рассмотрения дела мировому судье не поступало.

В силу статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о его надлежащем извещении о месте и времени рассмотрения дела, и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Согласно пункту 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в целях соблюдения установленных статьей 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31.08.2005 № 343.

Как следует из материалов дела и информации, предоставленной ФГУП «Почта России» от 10.10.2017 № 2.1.5.2.1-7/237, Telegram о судебном заседании извещался надлежащим образом по месту нахождения Telegram (71-75 Shelton Street, Covent Garden, London, WC2H 9JQ, судебное извещение вручено адресату 06.10.2017), а также посредством официальной электронной почты.

Таким образом, судом были предприняты все необходимые меры для обеспечения участия лица, привлекаемого к административной ответственности в рассмотрении данного дела.

При таких обстоятельствах, а также в целях недопущения незаконного избежания административной ответственности лица, привлекаемого к данной ответственности, суд считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, по имеющимся в распоряжении суда доказательствам.

Исследовав письменные материалы дела, мировой судья находит доказанным факт нарушения Telegram пункта 4.1 статьи 10.1 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и приходит к выводу о квалификации его действий по части 2.1 статьи 13.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Часть 2.1 статьи 13.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливает административную ответственность за неисполнение организатором распространения информации в сети «Интернет» обязанности предоставлять в федеральный орган исполнительной власти в области обеспечения безопасности информацию, необходимую для декодирования принимаемых, передаваемых, доставляемых и (или) обрабатываемых электронных сообщений.

За данное правонарушение предусмотрена административная ответственность в виде наложения административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от восьмисот тысяч до одного миллиона рублей.

В соответствии с пунктом 1 статьи 10.1 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» организатор распространения информации в сети «Интернет» является лицо, осуществляющее деятельность по обеспечению функционирования информационных систем и (или) программ для обеспечения функционирования информационных систем и (или) программ для обеспечения функционирования информационных систем, предназначенных и (или) используемых для приема, передачи, доставки и (или) обработки электронных сообщений пользователей сети «Интернет».

В силу пункта 4.1 статьи 10.1 названного Федерального закона организатор распространения информации в сети «Интернет» обязан при использовании для приема, передачи, доставки и (или) обработки электронных сообщений пользователей сети «Интернет» дополнительного кодирования электронных сообщений и (или) при предоставлении пользователям сети «Интернет» возможности дополнительного кодирования электронных сообщений представлять в федеральный орган исполнительной власти в области обеспечения безопасности информацию, необходимую для декодирования принимаемых, передаваемых, доставляемых и (или) обрабатываемых электронных сообщений.

Порядок представления организаторами распространения информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в Федеральную службу безопасности Российской Федерации информации, необходимой для декодирования принимаемых, передаваемых, доставляемых и (или) обрабатываемых электронных сообщений пользователей информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» утвержден приказом ФСБ России от 19.07.2016 № 432.

Согласно названному Порядку уполномоченным подразделением Федеральной службы безопасности Российской Федерации по получению от организаторов распространения информации в сети «Интернет» информации для декодирования является Организационно-аналитическое управление Научно-технической службы Федеральной службы безопасности Российской Федерации.

Организатор распространения информации в сети «Интернет» осуществляет передачу информации для декодирования на основании запроса уполномоченного подразделения, подписанного начальником (заместителем начальника) уполномоченного подразделения.

Запрос направляется уполномоченным подразделением в письменном виде заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении.

В запросе указываются состав (формат) и адрес предоставления информации для декодирования.

Информация для декодирования передается организаторами распространения информации в сети «Интернет» на магнитном носителе по почте (в форме электронного сообщения по электронной почте) по адресу, указанному в запросе, либо по согласованию с уполномоченным подразделением организуется доступ уполномоченного подразделения к информации для декодирования.

Исследовав письменные материалы дела, суд приходит к выводу, что обстоятельства правонарушения, совершенного Telegram, подтверждаются

исследованными в судебном заседании материалами дела: протоколом об административном правонарушении от 14.09.2017 № 137/2/2/3904, согласно которому Telegram в нарушение требований пункта 4.1 статьи 10.1 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», не представило в Управление ФСБ России по его официальному запросу информацию, необходимую для декодирования принимаемых, передаваемых, доставляемых и (или) обрабатываемых электронных сообщений;

- 54
- запросом от 12.07.2017 № 137/2/2/2704 о предоставлении в Управление ФСБ России информации для декодирования по 6 мобильным номерам, использующих мессенджер Telegram для обмена информацией;
 - сведениями о направлении запроса на официальный адрес Telegram 71-75 Shelton Street, Covent Garden, London, WC2H 9JQ, а также на адрес электронной почты base@telegram.org;
 - сведениями о вручении запроса адресату по почте;
 - информацией об анализе почтовой корреспонденции за период с 14.07.2017 по 17.09.2017 и об отсутствии сведений об исполнении запроса со стороны Telegram;
 - извещением о составлении протокола об административном правонарушении от 11.08.2017 № 137/2/2/3639 и данными о направлении такого извещения;
 - сведениями о вручении извещения адресату по почте 11.09.2017;
 - данными с официального сайта Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций: <http://97-fz.rkn.gov.ru/> о организаторов распространения информации в сети «Интернет» под номером 90-PP.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Совокупность указанных доказательств по делу не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Таким образом, рассматривая настоящее дело, суд приходит к выводу о том, что Telegram, являясь организатором распространения информации в сети «Интернет» на территории Российской Федерации, используя для приема, передачи, доставки и (или) обработки электронных сообщений пользователей сети «Интернет» дополнительное кодирование электронных сообщений и предоставляя пользователям сети «Интернет» возможность дополнительного кодирования электронных сообщений, не исполнило установленную Федеральным законом от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» обязанность по предоставлению в федеральный орган исполнительной власти в области обеспечения безопасности информации, необходимой для декодирования принимаемых, передаваемых, доставляемых и (или) обрабатываемых электронных сообщений; каких-либо действий по предоставлению запрашиваемой информации не предприняло, в связи с чем совершенное Telegram деяние образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2.1 статьи 13.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях; вина Telegram в совершении вышеуказанного правонарушения доказана.

При таких обстоятельствах, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, которые суд признает достаточными для всестороннего, полного, объективного выяснения всех обстоятельств дела и его разрешения по существу, в соответствии с законом, бездействие Telegram суд квалифицирует по части 2.1 статьи 13.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Одновременно суд учитывает, что в соответствии с действующим законодательством об административных правонарушениях лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению; в данном случае

установленная законом обязанность по предоставлению в Управление ФСБ России информации, необходимой для декодирования принимаемых, передаваемых, доставляемых и (или) обрабатываемых электронных сообщений, Telegram исполнена не была, какого-либо ответа о невозможности ее предоставления в силу тех или иных объективных причин от законного представителя Telegram в адрес ФСБ России не поступало, мер для исполнения официального запроса не предпринималось, обратного суду не представлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, конкретные обстоятельства содеянного, имущественное и финансовое положение данного лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность, которых суд не усматривает.

При таких обстоятельствах, мировой судья считает необходимым назначить Telegram наказание, предусмотренное санкцией частью 2.1 статьи 13.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виде административного штрафа в размере восьмисот тысяч рублей, поскольку данный вид наказания обеспечивает достижение целей и задач административного наказания, предусмотренных законом и с учетом конкретных обстоятельств дела является справедливым.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать **Telegram Messenger Limited Liability Partnership** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2.1 статьи 13.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 800 000 (восьмисот тысяч) рублей в доход бюджета г. Москвы.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, должен быть предъявлен в судебный участок № 383 Мещанского района г. Москвы по адресу: г. Москва, ул. Гиляровского, д. 16 стр. 2.

Копию постановления направить в Федеральную службу безопасности Российской Федерации для сведения.

Копию постановления направить Telegram Messenger Limited Liability Partnership, разъяснив, что в соответствии со статьей 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Мещанский районный суд города Москвы через мирового судью в течение десяти суток со дня получения его копии.

Реквизиты для оплаты штрафа:



Мировой судья

Ю.С. Данильчик