



Дело № ГД-1606/17.Б2

РЕШЕНИЕ
Именем Кыргызской Республики

3 июля 2017 года

город Бишкек

Октябрьский районный суд города Бишкек

в составе председательствующего судьи Джээнбековой А.Б.,
при секретаре судебного заседания Кадырбековой А.К.,
с участием представителей истца Генерального прокурора Кыргызской Республики - Руслана Абдырахмана действующего на основании доверенности за №4 от 10 марта 2017 года и Устиновой Нины Александровны действующей на основании доверенности за №3 от 10 марта 2017 года, ответчика Идинова Нарынбек Айыповича, представителей ответчика Идинова Н.А. – Джандасва Эмиль Джолдошбековича действующего на основании доверенности от 16 мая 2017 года и Алагушева Ахмата Киргизбаевича, действующего на основании доверенности от 23 марта 2017 года, представителей ответчика ОФ «ПроМедиа» - Алагушева Ахмат Киргизбаевича и Исаевой Алтынай Бакытбековны действующих на основании доверенности от 19 июня 2017 года, и представителя третьего лица Государственного комитета информационных технологий и связи Кыргызской Республики – Алаева Нурлан Жамангуловича действующего на основании доверенности за № 12 от 15 июня 2017 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Генерального прокурора Кыргызской Республики в защиту чести и достоинства Президента Кыргызской Республики к Идинову Нарынбеку Айыповичу, Общественному Фонду «ПроМедиа», третьему лицу Государственному комитету информационных технологий и связи Кыргызской Республики о защите чести, достоинства и взыскании морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Генеральный прокурор Кыргызской Республики Джолдубаева И.Ы., обратилась в суд с исковым заявлением к Идинову Н.А., ОФ «ПроМедиа», третьему лицу Государственному комитету информационных технологий и связи Кыргызской Республики, о защите чести и достоинства Президента Кыргызской Республики, указывая, что 3 марта 2017 года на сайте zanoza.kg размещена статья под авторством Нарына Айыпа: «Ложь якобы во спасение: паппет-шоу независимости» (адрес в интернете - http://zanoza.kg/doc/353559_loj_iakoby_vo_spasenie_pappet_shoy_nezavisimosti.html), следующего содержания (текст приводится дословно): «Разные страны зависят от разных других стран по-разному. Можно все вопросы обороны отдать в ведение военно-политического союза, в который входите, а самим создать одну из самых справедливых в мире систем соцобеспечения, как скандинавские страны. Можно, как Монако, отдать вообще всю внешнюю политику соседней Франции, но при этом иметь ВВП на душу населения 65 тысяч евро в год. Можно внешне ни от кого не зависеть, но постоянно ругаться с соседями по любому поводу, выступать со всех трибун и говорить о суверенитете, которого якобы становится все больше и больше, превозносить свою историю, но при этом распродать все свои заводы на металлолом и потом ездить по странам и международным организациям, выпрашивая помощь. В Южно-Африканской Республике времен апартеида (1950-1990 гг.) чисто по национальному признаку были

созданы четыре бантустана, которые формально были полностью независимыми, имели собственные правительства, гражданство, дипломатический аппарат и даже свои армии. Но жили так, как привыкли жить сотни лет назад, так что даже после ликвидации апартеида ЮАР сейчас медленно теряет привлекательность. Совсем недавно были бантустаны даже в Европе. Голландия, гремевшая на весь мир в XVI веке, в конце XVIII века превратилась в Батавскую республику, которой Наполеон Бонапарт вертел как хотел. Корея многие века была марионеткой Китая, пока в 1895 году ее не освободила Япония. После раздела в 1938 году Чехословакии Гитлер создал два марионеточных образования – Богемию и Моравию. Многие называют марионеточными некоторые страны, которые вполне самостоятельны, но не имеют четко выраженной собственной внешней политики. Например, когда в марте 2003 года Вашингтон решил напасть на Ирак, Доминик де Вильпен разгромил в ООН Колина Пауэлла, поэтому в обход ООН была создана международная антитеррористическая коалиция, под эгидой которой и началась война. И в эту коалицию вместе с Великобританией вошли молодые независимые государства Восточной Европы – Чехия, Венгрия, Польша и другие, благодаря которым операция "Несокрушимая свобода" получила международный статус. Однако многие западные эксперты стали тогда называть даже Лондон "верной шавкой Вашингтона", не говоря уже о других странах. Но самыми забытыми "бантустанами" были все республики Советского Союза, а также страны Восточной Европы, которые попали в сферу влияния СССР в результате Второй мировой войны. Ни одна союзная или автономная республика не имела права даже заикаться о собственных намерениях, хотя каждая имела свой герб, гимн и флаг, а Беларусь и Украина были даже членами ООН. Но эти марионеточные республики хотя бы могли обеспечивать мало-мальское экономическое развитие, главным образом благодаря центральному планированию и общей политике индустриализации. Как только контроль из центра пропал, Кыргызстан, например, уверенно стал превращаться в бантустан, в котором собственной промышленности нет, но зато сильна националистическая риторика. СССР распался потому, что независимости вдруг возжелала Россия – ее идеологи стали сокрушаться, что русские – самая угнетаемая нация в Советском Союзе, потому что у них не было, например, собственной коммунистической партии, а когда Росбанк выпустил собственные российские деньги в противовес советскому рублю, все поняли: Союз уже долго не просуществует. Многие, конечно, упиралось в личное противостояние между Михаилом Горбачевым и Борисом Ельциным, который открыто заигрывал с националистическим обществом "Память", но последний гвоздь в советский гроб вбил сам КГБ, организовавший в августе 1991 года путч. Получилось, что те, кто так рьяно выступал за сохранение СССР, на самом деле его разваливали. И похожий национализм возрождается сейчас, в XXI веке, и у нас в Кыргызстане, и в России. И это делается в эпоху, когда в нормальных странах государственные границы упраздняются, а Швейцария проводит референдум об установлении минимальной платы за труд – \$25 за час работы. Это 200 долларов в день и \$1 000 в неделю. Если не воровать и собирать все налоги, их хватает на всех в любой стране. Национализм с патриотизмом как раз и нужны, чтобы народ не очень спрашивал, куда девается все собранное. К ним еще добавляются мобилизация и милитаризация, а также общий враг в лице цивилизованного человечества, который хочет нас всех поставить на колени и навязать нам свои ложные ценности. Но наши ценности ведь превыше всего, мы за них жизнь отдадим, то есть защитим наши власти. Как сказал глава жирондистов во время Великой французской революции Пьер Верньо, "революция, как бог Сатурн, пожирает своих детей". Кыргызские революционеры пожирают само государство, законы и порядки, государственное устройство, приличия и правила, саму независимость и даже Конституцию. При этом они подбострастно служат внешним хозяевам и жестко управляют внутренними патриотами. Страна превращается в последнее прибежище негодяев, а ее руководители не имеют ни малейшего желания дрбиваться для своей родины политической или экономической самостоятельности – грабить собственное государство гораздо легче, став марионетками другой державы.

Внешне мы, как и в бантустане, имеем собственное правительство и даже армию, но в действительности ничем от феодальных князьков не отличаемся. Для наших государственных деятелей самое главное в политической власти – доступ к государственной кормушке и внешней помощи, оказываемой как государству. Отдельный бонус – возможность обезжиривать тех, кто хоть что-то зарабатывает. По характеру это рэкет, только более масштабный и не терпящий исключений. Так что после каждой победы кого-то на выборах страна отдается ему на разграбление. И все это сопровождает ложь. Депутат Омурбек Текебаев находит нарушения в приобретении участка и строительстве особняка для президента – нам говорят, что это была честная многомиллионная сделка. Находит он другие источники красивой жизни – его просто упрятывают за решетку. Фонд борьбы с коррупцией находит у российского премьера имущество на более чем \$1 млрд – правительство отвечает, что это предвыборная борьба. И убьет наших начальников, если раньше не умрет само государство, эта самая ложь. Ложь о том, что наше государство день ото дня укрепляется и расцветает. Ложь, что авторитет страны растет. Ложь о том, что они делают все возможное, все, что в их силах, для народа и государства. Если бы они действительно так работали, дефицит госбюджета не рос бы с каждым годом, а если бы не лгали, его бы вообще не было. Каковы патроны, таковы и клиенты, но даже марионеточные государства имеют шанс превратиться в нормально развивающиеся страны, какими стали современные Нидерланды, Малайзия или Сингапур. Однако для этого нужны руководители, которые не станут заставлять работать на себя всю страну. И сами будут работать умом и сердцем. И перестать лгать». В данной статье Идинов Н.А. (размещающий свои публикации под псевдонимом Нарын Айып) описывая системы государственного устройства разных лет отдельных государств и в целом подвергая критике, политическое устройство псевдо суверенных государств, причисляет к ним и Кыргызскую Республику. Вместе с тем, помимо указанной критики, автор в своей статье без приведения заслуживающих доверия обоснований, обвиняет руководство Кыргызстана в лице Президента в узурпации власти и совершении коррупционных преступлений. Более того, на фоне своих суждений автор в данной статье использовал фотографию Президента Центрально-Африканской Республики Жан Бедель Бокасса (с 1966 по 1979гг.), который запомнился тем, что обвинялся в канибализме и был осужден за совершение ряда преступлений. Тем самым, автор статьи подталкивает потенциального читателя на проведение неких параллелей, которые бросают тень на Президента Кыргызской Республики и по своей сути посягают на честь и достоинство.

Государственным центром судебных экспертиз при Министерстве юстиции Кыргызской Республики (далее ГЦСЭ) было проведено лингвистическое исследование данной публикации. Из заключения специалиста ГЦСЭ №1-148/27 от 09.03.2017 года следует, что имеющиеся сведения относятся к информационно-оповещающему, критическому, побудительному типам сообщений, в рамках которых информируется о современном состоянии независимости Кыргызской Республики.1) Сравнительная конструкция текста носит негативную информацию о современном состоянии Кыргызстана, где выражается убежденность автора в том, что Кыргызстан: - может «внешне ни от кого не зависеть, но постоянно ругаться с соседями», «...распродать все свои заводы на металлолом и потом ездить по странам и международным организациям, выпрашивая помощь» (а можно зависеть, и самим создать одну из самых справедливых в мире систем соцобеспечения, как скандинавские страны, как Монако, отдать вообще всю внешнюю политику соседней Франции, но при этом иметь ВВП на душу населения 65 тысяч евро в год); - стал «уверенно превращаться в бантустан, в котором собственной промышленности нет, но зато сильна национальная риторика», (в ЮАР чисто по национальному признаку были созданы 4 бантустана, которые формально были полностью независимыми...) - что «похожий национализм возрождается сейчас» (... те, кто так рьяно выступал за сохранение СССР, на самом деле его разваливали); - что «кыргызские революционеры пожирают само государство, законы и порядки,

государственное устройство, приличия и правила, саму независимость и даже Конституцию» (как сказал глава жирондистов во время Великой французской революции Пьер Верньо, «революция, как бог Сатурн, пожирает своих детей»); - что «...марионетка другой державы» (а Корея многие века была марионеткой Китая, ...некоторые страны называют марионеточными). Тем самым подтверждается, что в них содержатся сведения о нарушении Президентом КР Атамбаевым А.Ш., действующего законодательства, моральных норм и принципов, а также утверждения, позорящие его государственную и общественную деятельность, умаляющие его деловую и общественную репутацию. 2) На фоне своих суждений автор статьи использовал вставки в виде фотографии, рисунки с заголовками (каждая заголовка представляют собой отдельную статью, которые взяты из источника zapoza.kg): - используя фотографию Президента ЦАР Жан Бедель Бокасса (с 1966 по 1979гг), (который запомнился тем, что обвинялся в каннибализме и был осуждён за совершение ряда преступлений) в сравнительной конструкции, автор хотел потенциального читателя направить на проведение сравнения с Президентом Кыргызстана); - используя заголовок «2017 год: Стратегия устойчивого развития привела к осени патриарха» к рисунку «скрещивание указательного и среднего пальцев» (который обозначает следующее: пальцы скрещивают, когда клянутся в чём-то, но выполняя клятву не намерены, или не сдержать данное слово, или говорить ложь как за правду), автор, стратегию устойчивого развития Кыргызстана (который Президент утвердил своим указом в 2013г. 21 января, а также Президентом устойчивого развития был сам Президент А.Атамбаев и до сих пор им остаётся) сравнил с романом Колумбийского писателя Габриэль Гарсиа Мархеса «Осень патриарха» (эта книга об одиночестве власти, о диктаторе, (диктатор – высшее должностное лицо, наделённое неограниченной властью) (из источника zapoza.kg). Автор хотел этим показать отсутствие развития экономики Кыргызстана. - используя заголовок «Двойные морали и учёт: таможня как модель разложения государства» к рисунку «девушки в разрезанной маске, то есть двуличие, фальшивость», автор показал фальшивость таможенных служб, (где финансовые потоки должны сходиться к одной вершине), а во главе этой вершины стоит Президент. Автор этим показал о нечестности Президента. - используя заголовок «Честь чекиста: выше ли она, чем у обывателей» к рисунку «под дулом пистолета в висок», автор показал о недоверии Президенту секретных сведений. - используя заголовок «Строительство государства: чьей-то губерний быть комфортнее», автор показал, что Кыргызстан не является самостоятельной независимой республикой, а превращается в губернию. Тем самым подтверждается, что в них содержатся сведения, оскорбляющие, порочащие и унижающие честь и достоинство Президента. 3) Семантико-синтаксический и контекстуальный анализ представленного на исследование объекта свидетельствуют о наличии в текстах следующее: - такие слова множественного числа как «они» (они подобострастно служат внешним хозяевам и жестко управляют внутренними патриотами), «руководители» (страна превращается в последнее прибежище негодяев, а её руководители...), «государственные деятели» (для наших государственных деятелей самое главное в политической власти – доступ к государственной кормушке ...), «начальники» (И убьёт наших начальников, если раньше не умрёт государство), и местоимением «кого-то» (... после каждой победы кого-то на выборах страна отдаётся ему на разграбление) заключают в себе скрытый смысл конкретного лица в единственном числе, который формируется путем авторского образования. Здесь имеется в виду Президент Кыргызстана А.Ш.Атамбаев, потому что, только Президент может «руководить страной, государством», «Страна, а её руководители...»; - далее, в предложении «И всё это сопровождает ложь», автор сам открыто логически используя словосочетание «и всё это» связывает не только вышеуказанную фразу, но и полностью текст со словом «Президент»: «Депутат Омурбек Текебаев находит нарушения в приобретении участка и строительстве особняка для президента – нам говорят, что это была честная многомиллионная сделка. Находит он другие источники красивой жизни –

его просто упрятывают за решетку». - автор восемь раз используя слово «ложь», представленный на исследование в тексте, содержится клевета, а также носит оскорбительный характер: «И всё это сопровождается ложью: «И убьёт наших начальников, если раньше не умрёт государство, эта самая ложь»; «Ложь о том, что наше государство день ото дня укрепляется и расцветает»; «Ложь о том, что авторитет растёт»; «Ложь о том, что они делают всё возможное, всё, что в силах, для народа и государства»; «Если бы они действительно так работали, дефицит госбюджета не рос бы с каждым годом, а если бы не лгали, его бы вообще не было»; «И перестать лгать»; «Ложь якобы во спасение: паппет-шоу независимости». - при решении вопроса об оскорбительном характере слова, выражения, высказывания важно учитывать макро- и микроконтекст, в котором употреблена языковая единица, особенности ее употребления. Необходимо дифференцировать высказывания, содержащие оценку личности, и высказывания, содержащие оценку конкретного поступка, поведения личности. Употребив такие слова, как «грабить, разграбление, обезжиривать, рэкет, упрятыть», во фразах: «грабить собственное государство гораздо легче, став марионетками другой державы», «Отдельный бонус – возможность обезжиривать тех, кто хоть что-то зарабатывает», «По характеру это рэкет» «его просто упрятывают за решетку» автор даёт пренебрежительную оценку адресату, и несёт оскорбительный характер в отношении чести и достоинства лица, в адрес которого произнесены. Далее, завершив этот абзац предложением «Так что после каждой победы кого-то на выборах страна отдается ему на разграбление» автор под «кого-то» имеет в виду Президента Кыргызстана А.Атамбаева. - «И всё это» полностью раскрывает содержание темы статьи: «Ложь якобы во спасение: паппет-шоу независимости». Ложь во спасение - традиционно под этими словами подразумевается ложь вполне допустимая — оправданная тем, что она якобы идет во благо обманываемому и такую ложь, как принято считать, разрешает и благословляет Библия. Но автор, употребив это выражение с сарказмом слово «якобы» показывает, что это ложь не оправданная, а намеренная. Puppet show – это кукольное представление или кукольный спектакль (Словари и энциклопедии на Академикe, active_en_academik.ru). Автор, употребив это выражение со словом «независимость» показал своё негативное отношение к независимости Республики Кыргызстан. Тем самым подтверждается, что в них содержатся сведения, содержащие клевету, порочащие и унижающие честь и достоинство Президента. Таким образом, общая направленность представленных на исследование текстов объекта в соответствии с формой предоставления информации, определяется как изложение авторами текстов своей позиции относительно современного состояния Кыргызской Республики в сопоставлении системы государственного устройства отдельных псевдо суверенных государств, критики негативной характеристики его руководителей. В текстах представленного на исследование материала имеется скрытый смысл, который формируется путем авторского образования, синтаксического и семантического нарушения текста, сарказма и содержит негативную информацию, которая по своей сути бросает тень на А. Атамбаева, заключающуюся в отрицательной характеристике его деятельности как Президента Кыргызской Республики. По итогам данного лингвистического исследования сделаны следующие выводы: В опубликованной 03.03.2017 года на сайте <http://zapoza.kg> тексте статьи автора Нарын Айып под заголовком: «Ложь якобы во спасение: паппет-шоу независимости» на 6-ти листах на русском языке имеется скрытый смысл, который формируется путем авторского образования, синтаксического и семантического нарушения текстов, содержащие сведения, порочащие и унижающие честь и достоинство А. Атамбаева, как Президента Кыргызской Республики.

В соответствии с проведенным лингвистическим анализом текста следует, что негативная информация, порочащая честь и достоинство Президента Кыргызской Республики, выражена в сквозной идее о злоупотреблении Президентом Кыргызской Республики своих полномочий. Таким образом: 1. В предоставленной публикации

сведения, содержащие клевету Президента Кыргызской Республики А. Атамбаева показаны в следующих предложениях: «И всё это сопровождает ложь»; «И убьёт наших начальников, если раньше не умрёт государство, эта самая ложь»; «Ложь о том, что наше государство день ото дня укрепляется и расцветает»; «Ложь о том, что авторитет растёт»; «Ложь о том, что они делают всё возможное, всё, что в силах, для народа и государства»; «Если бы они действительно так работали, дефицит госбюджета не рос бы с каждым годом, а если бы не лгали, его бы вообще не было»; «И перестать лгать»; «Ложь якобы во спасение: паппет-шоу независимости». Порочащие честь и достоинство как Президента Кыргызской Республики А. Атамбаева показаны в следующих фразах: «внешне ни от кого не зависеть, но постоянно ругаться с соседям», «...распродать все свои заводы на металлолом и потом ездить по странам и международным организациям, выпрашивая помощь», «уверенно превращаться в бангустан, в котором собственной промышленности нет, но зато сильна национальная риторика», «кыргызские революционеры пожирают само государство, законы и порядки, государственное устройство, приличия и правила, саму независимость и даже Конституцию», «...марионетка другой державы», они (они подобострастно служат внешним хозяевам и жестко управляют внутренними патриотами), «руководители» (страна превращается в последнее прибежище негодяев, а её руководители...), «государственные деятели» (для наших государственных деятелей самое главное в политической власти – доступ к государственной кормушке ...), «начальники» (И убьёт наших начальников, если раньше не умрёт государство), и местоимением «кого-то» (... после каждой победы кого-то на выборах страна отдаётся ему на разграбление), а также во вставках с рисунками (см. исследовательскую часть, пункт 2. «В предоставленной публикации оскорбляющие сведения, унижающие честь и достоинство Президента Кыргызской А.Атамбаева, выражены в неприличной форме в таких словах, как «грабить, разграбление, обезжиривать, рэкет, упрятать», во фразах: «грабить собственное государство гораздо легче, став марионетками другой державы», «Отдельный бонус – возможность обезжиривать тех, кто хоть что-то зарабатывает», «По характеру это рэкет» «его просто упрятывают за решетку». В данном лингвистическом исследовании установлены высказывания субъекта, в котором выдвинуты его оценочные суждения в форме утверждения. Однако доказывать, достоверны ли эти утверждения не входит в компетенцию лингвиста. Недостоверность и абсурдность суждений о совершении Президентом Кыргызской Республики А.Атамбаевым каких-либо преступлений подтверждается отсутствием судебных приговоров в его отношении. Вместе с тем по всем вышеуказанным обвинениям, связанным с имущественными отношениями в установленном законом порядке были проведены проверки, широкое освещение результатов которой СМИ должны были бы закономерно опровергнуть любые инсинуации по этому поводу. Так по поручению Президента Кыргызской Республики от 16.09.2016 года о проведении тщательной проверки фактов, озвученных депутатом Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Текебаевым О.Ч., в пресс-центре «kenesh.kg» 15.09.2016 года, с принятием всех предусмотренных законодательством мер и информирования общественности о результатах проверки, Генеральной прокуратурой Кыргызской Республики была проведена соответствующая проверка касающаяся, в том числе сведений: - о незаконном приобретении Ибраимовым А. незавершенного строительством профилактория с земельным участком мерою 27,5 га, с целью ее дальнейшей передачи Атамбаеву А.Ш., о принадлежности данного земельного участка ранее компании, аффилированной близким лицам окружения М.Бакиева - А.Елисееву и А.Ширшову; - о не принятии мер по возврату указанного национализированного стратегического объекта в собственность государства и незаконной ее передаче Атамбаеву А.Ш. «в форме классической коррупции», после которого А.Ибраимов был назначен мэром г.Бишкек. По результатам проверки доводы О.Текебаева о приобретении А.Атамбаевым у А.Ибраимовой земельного участка мерою 27,5 га не подтвердились, так как согласно правоустанавливающим и право удостоверяющим документам фактическая

площадь указанного земельного участка составляла 2,7 га. Сделки по данному недвижимому имуществу, в том числе по купле-продаже между А.Ибраимовой и А.Атамбаевым совершены в соответствии с требованиями действующего законодательства. Незавершенный строительством объект не был задействован в основном производстве стратегического предприятия ОАО ТНК «Дастан», реализация ОАО «ТНК «Дастан» вышеуказанного объекта осуществлена в соответствии с законом. Относительно доводов о принадлежности указанного недвижимого имущества компании, аффилированной лицам близкого окружения М.Бакиева, установлено, что вышеуказанным решением суда договор купли-продажи заключенный между ОАО ТНК «Дастан» и ОсОО «АртСтройДизайн» был, ранее расторгнут. Соответственно указанное имущество не находилось в фактическом владении ОсОО «АртСтройДизайн» и в последующем данное общество к реализации данного имущества какого-либо отношения не имело. Информация о принятии мер по возврату указанного национализированного имущества в собственность государства и незаконной ее передаче А.Атамбаеву в форме «классической коррупции», после которого А.Ибраимов был назначен мэром г.Бишкек, также не подтвердилась. Так как незаконно приобретенные в 2008-2009 г.г. ОсОО «Фаберон» и ЗАО «Топ Инвест» (аффилированных к лицам близкого окружения М.Бакиева А.Елисееву и А.Ширшову) акции в уставном капитале ОАО ТНК «Дастан» в размере 50,45694 % в действительности были национализированы и возвращены государству. С увеличением госпакета акций ОАО ТНК «Дастан» до 98,6431 % (по состоянию на 01.01.2010 г. госпакет акций государства составлял 48,00624%, после национализации государственная доля увеличилась и составила 98,4631%). Незавершенный строительством профилакторий с земельным участком был возвращен на баланс АО ТНК «Дастан» на основании решения межрайонного суда г.Бишкек от 20.05.2010 года, где заключенный между АО ТНК «Дастан» и ОсОО «АртСтройДизайн» договор купли-продажи был расторгнут, соответственно отношения к национализации акций ОсОО «Фаберон» и ОсОО «Топ Инвест» не имеет. Совершенная гражданско-правовая сделка между Ибраимовой А. и Атамбаевым А. соответствует требованиям действующего законодательства. Кроме этого проверкой установлено что в соответствии с требованиями ст.23 Закона Кыргызской Республики «О статусе столицы», мэр города Бишкек избирается депутатами Бишкекского городского кенеша путем тайного голосования на срок созыва Бишкекского городского кенеша. Ибраимов А. 27.02.2016 года был избран мэром г.Бишкек по итогам голосования, где за его кандидатуру проголосовало 42 депутата Бишкекского городского кенеша, из числа присутствующих 43 депутатов. Следует отметить, что из 45 депутатов Бишкекского городского кенеша, членами политической партий «СДПК» являются - 21, «Республика» - 11, «Ата-Мекен» - 7, «Замандаш-Современник» - 6, большинство которых проголосовали за кандидатуру А.Ибраимова. Также, в ходе проверки распространенных на интернет-сайтах высказываний О.Текебаева о бизнес интересах главы государства, которые он искал на Кипре (интерпретированные автором статьи в выражение - другие источники красивой жизни) последний в своей объяснительной пояснил следующее: «...действительно находился с частным визитом на Кипре и встречался с различными специалистами, экспертами, хорошо осведомленными, на мое удивление, обо всей происходящей ситуации в Кыргызстане. При беседе с ними, я получил немало сведений и в настоящее время они соответствующим образом нами проверяются. В случае их подтверждения, они и будут представлены для общественности, в том числе и Генеральной прокуратуре Кыргызской Республики для дачи юридической оценки и принятия, соответствующих мер, предусмотренных законодательством». Кроме этого, необходимо особо отметить, что О.Текебаевым несмотря на настоятельные требования органов прокуратуры не предоставлены какие-либо сведения относительно имущества Президента Кыргызской Республики А.Атамбаева в оффшорной зоне на Кипре. В рамках этой же проверки не нашли своего подтверждения и другие доводы О.Текебаева о том, что расходы главы

государства превышают его доходы. Так как согласно данным ЗАО "Демир Кыргыз Интернешнл Банк" и ЗАО АКБ "Толубай", у Атамбаева и его семьи с 2007 года, то есть до вступления его в должность президента Кыргызской Республики, были открыты банковские счета на общую сумму 1 700 000 долларов США. Соответственно Атамбаев А. располагал и располагает достаточными денежными средствами для получения прибыли. Таким образом, в установленном порядке подтверждено, что изложенные О.Текебаевым сведения о наличии у президента Кыргызской Республики А.Атамбаева имущества в офшорах Кипра не соответствуют действительности, единственная цель появления таких утверждений - опорочить честь и достоинство главы государства. Так как, по сути, они направлены на искусственное создание у определенной части общества мнения о незаконном обогащении Атамбаева А. в период нахождения на должности руководителя государства. Результаты вышеуказанных проверок предавались огласке органами прокуратуры и широко освещались СМИ и интернет изданиями, которые с учетом сферы деятельности самого автора статьи должны быть ему знакомы. Такое утверждение подтверждается по тексту указанной статьи словами автора «Депутат Омурбек Текебаев находит нарушения в приобретении участка и строительстве особняка для президента – нам говорят, что это была честная многомиллионная сделка». Кроме этого по вопросу осведомленности автора необходимо учесть, что автор статьи работает (сотрудничает) с интернет-сайтом «www.zanoza.kg» распространяя свои статьи в своем же индивидуальном авторском блоге. Тогда как указанный сайт 28 февраля 2017 года разместил статью Д.Юсуповой «Так сколько же денег хранится на счетах Атамбаева? Генпрокуратура посчитала», в которой полностью изложены результаты проверки проведенной Генеральной прокуратурой Кыргызской Республики. В то же время, суждения автора статьи о том, что О.Текебаев обнаружил какие-то нарушения в приобретении участка и строительстве особняка для президента и другие источники его обогащения, за что и подвергается уголовному преследованию, с последующим взятием под стражу, также не соответствуют действительности и посягают на честь и достоинство Президента Кыргызской Республики Атамбаева А. Следует отметить, что уголовное дело № 150-17-22 в отношении Текебаева О. и других лиц по признакам преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 303, пунктами 2 и 3 части 4 статьи 166 Уголовного Кодекса Кыргызской Республики, возбуждено 25 февраля 2017 года при наличии достаточных оснований, в соответствии со ст. 150 УПК Кыргызской Республики. Поводом и основанием к возбуждению уголовного дела послужили заявление гражданина Маевского Л.С., неоднократные сообщения средств массовой информации с заявлениями экс-депутата Жогорку Кенеша Кыргызской Республики – бывшего члена политической партии «Ата-Мекен» Абдрахманова О.А., а также представителя компании «Пенвел» Рыкуновой Р.Ю. о причастности Текебаева О.Ч. и ряда других приближенных ему лиц к различного рода коррупционным действиям и махинациям, связанным с ЗАО «Альфа Телеком» и обогащению за этот счет, в том числе получению от Маевского Л.С. одного миллиона долларов США в период с мая по август 2010 года. Эти обращения граждан и сообщения средств массовой информации были полностью подтверждены совокупностью других доказательств, собранных в ходе расследования уголовного дела № 082-11-0110, из которого в соответствии с требованиями статьи 149 Уголовно-процессуального Кодекса Кыргызской Республики материалы были выделены в отдельное производство. Тем самым, в наличии у Генерального прокурора Кыргызской Республики были достаточные данные, указывающие на совершение Текебаевым О.Ч. и другими лицами преступлений, а решение о возбуждении уголовного дела принималось в полном соответствии с требованиями статей 150, 151 и 154 УПК Кыргызской Республики. Более того, статьи 155, 156, 158 и 160 УПК Кыргызской Республики прямо обязывают прокурора рассматривать любые заявления и сообщения о преступлениях, возбудить уголовное дело при наличии повода и основания, направить уголовное дело для производства следствия.

Что касается задержания Текебаева О.Ч. в качестве подозреваемого и водворения его в ИВС ГКНБ Кыргызской Республики 26 февраля 2017 года, то данное следственное действие также проведено законно и в полном соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства Кыргызской Республики. Используя эти законные основания и принимая во внимание, что Текебаев О.Ч. подозревается в совершении особо тяжкого, коррупционного преступления, следователем ГКНБ Кыргызской Республики было принято процессуальное решение о задержании. Законность и обоснованность его задержания полностью подтверждена официальным решением Первомайского районного суда от 27 февраля 2017 года, которым он также взят под стражу в качестве меры пресечения. Кроме того, необходимо заметить, что распространение недостоверной информации в отношении главы государства имело место и в других публикациях Идинова Н.А. 1 марта 2017 года, также на сайте zanoza.kg была размещена статья Идинова Н.А. под наименованием: «Арест Омурбека Текебаева: интрига закручивается» (адрес в интернете: http://zanoza.kg/doc/353418_arest_omurbeka_tekebaeva_intriga_zakrychivaetsia.htm), в которой последний дословно приводит следующее заключение: «Теперь, когда уже появляются вопросы не просто о принадлежности тех злополучных 86 тонн груза (или его части), а о том, что была ли это контрабанда и что к ней могла иметь отношение не просто какая-то преступная фирма, действующая вразрез с законами и с которой правоохранительные органы Кыргызстана должны были бороться, а даже семья президента, проблема превращается в вопрос чести. Конечно, юристы арестованного депутата Текебаева могут говорить о таких вещах лишь с целью оправдать своего подзащитного и перевести ответственность на других, но просто так отвергать такие обвинения, называя их "абсурдом" и "попыткой придать делу чисто политическую окраску и увести общественное мнение в другую сторону", – недостаточно». Необходимо отметить, что в связи с возникновением вопросов относительно груза в потерпевшем 16 января 2017 года крушении турецком авиалайнере и конечном пункте его назначения, ГКНБ Кыргызской Республики ранее была проведена соответствующая проверка, которой установлено следующее. Разбившийся самолет типа «Боинг 747-400» принадлежал турецкой авиакомпании «АСТ Эйрлайнз» и был зафрахтован авиакомпанией «Туркиш Эйрлайнз» для совершения международных грузовых авиаперевозок. Проверкой установлено, что данный борт рейсом № ТК 6491 осуществлял регулярные грузовые перевозки по маршруту «Гонконг — Бишкек — Стамбул» с технической посадкой (дозаправка и смена экипажа) на международном аэропорту «Манас». Согласно карго-манифесту на момент крушения на борту самолета находилось 76 758 кг груза (бытовая техника, аксессуары к мобильным телефонам и т.д.) при предельной грузоподъемности судна в 116 462 кг. Также согласно материалам проверки из общего объема перевозимого груза последующей доставке из Стамбула в Бишкек подлежали только «USB-зажигалки» (электрозажигалки) весом 1 902 кг. В ходе изучения маршрута доставки груза турецкими авиалиниями в центрально-азиатский регион установлено, что по применяемой системе грузовых перевозок «Карго» товары различных получателей формируются в точке отправления и доставляются в стамбульский аэропорт имени «Ата Турка» (крупный транспортно-логистический центр). Далее товары отправляются по странам получателям. По официальным данным ГП «Кыргызавионавигация» за период с 2016 по 2017 годы до авиакатастрофы рейс № ТК 6491 по маршруту «Гонконг — Бишкек — Стамбул» был совершен 49 раз. Установлено, что указанный рейс выполнялся на регулярной основе по форме «Р», что подразумевает отсутствие коммерческих прав на выгрузку или погрузку товаров в международном аэропорту «Манас». Отмечается, что в аэропорту «Манас» разбившийся борт ожидал сменный экипаж в составе двух пилотов, прибывших из г. Стамбул. В отношении получателя вышеуказанного товара «USB-зажигалки» установлено, что представительство компании «JTI Kazakhstan LLC» в Кыргызской Республике является одним из филиалов лидера табачной индустрии компании «Japan Tobacco International SA» (производитель брендов LD, Winston, Sovereign, Glamour,

Sobranie, Mevius и Camel), штаб-квартира которой находится в Швейцарии. По полученным объяснениям руководителя кыргызского представительства указанной компании груз «USB-зажигалки» был заказан головным алматинским офисом компании «JTI Kazakhstan LLC» на основании договора от 25 апреля 2016 года № 030180. При этом, данный товар (зажигалки) не подлежал к реализации, а предназначался для безвозмездной выдачи торговым партнерам с целью продвижения основного товара на рынке. Также, установлено, что услуги логистики представительству компании «JTI Kazakhstan LLC» в Кыргызской Республике предоставляла международная транспортно-экспедиторская компания «Globalink Logistics Group», осуществляющая воздушные, наземные и морские перевозки грузов во многие страны мира. Указанные материалы проверки ГКНБ КР были переданы в ГСУ МВД КР, где расследуется уголовное дело, возбужденное по факту крушения авиалайнера. По результатам проверки и с учетом собранных материалов, включая протоколы осмотра места крушения и изъятия предметов (груза), где зафиксированы предметы, обнаруженные на месте происшествия, органом следствия принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела по факту контрабанды за отсутствием события преступления. Соответственно в рамках данного материала дана оценка и заявлениям, озвученным на пресс-конференции Т.Токтакуновой и К.Азиза о якобы контрабанде груза и его принадлежности Президенту Кыргызской Республики А.Атамбаеву. Законность и обоснованность принятого решения Генеральной прокуратурой республики. Также необходимо отметить, что 1 марта 2017 года состоялась встреча министра иностранных дел КР Э.Абдылдаева с Послом Турции в Кыргызстане М.Кылычем. В ходе встречи Э.Абдылдаев попросил собеседника подтвердить или опровергнуть появившуюся в СМИ информацию о документах, якобы переданных спецслужбами Турции О.Текебаеву о грузе потерпевшего крушение «Боинга-747» 16 января 2017 года в поселке Дачи СУ, которыми утверждается, что в самолете находился товар, принадлежавший Президенту КР А.Атамбаеву и членам его семьи. В свою очередь М.Кылыч заявил: «Это полный абсурд, «фейк», нелепость. Специальные службы Турции так не работают и, тем более, никому не передают документы со своими логотипами». Из всего вышеуказанного следует, что сведения о фактах и событиях, которые не имели места в реальности, но, тем не менее, публично распространены в статье Идинова Н.А. (Нарын Айып), не соответствуют действительности, являются порочащими, умаляют честь и достоинство Президента Кыргызской Республики Атамбаева А.Ш. Интернет-страницы указанных статей, размещенные в сети Интернет были нотариально удостоверены в соответствии со ст. 68 ГК Кыргызской Республики (копия протокола нотариуса прилагается). Таким образом, как уже было отмечено выше, не удостоверившись в действительности сведений, Идинов Н.А. (Нарын Айып) в погоне за сенсацией, то есть, преследуя корыстную цель увеличения аудитории своих читателей, предварительно не проверяя распространяет ложные сведения в сети Интернет на сайте zapoza.kg. Из всего вышеуказанного следует, что Идинов Н.А. (Нарын Айып), а также редакция интернет-сайта zapoza.kg распространили сведения, порочащие имя главы государства, унижающие его честь и достоинство, в том числе с использованием не соответствующей действительности информации. Причем указанные статьи распространены явно с целью дискредитации чести и достоинства действующего Президента Кыргызской Республики не только перед гражданами нашей страны, но и других стран, так как сеть интернета не имеет практически никаких границ. Национальным законодательством установлен запрет на использование средств связи в противоправных целях. В этой связи также необходимо напомнить, что в соответствии с Конституцией Кыргызской Республики, Президент Кыргызской Республики являясь главой государства, олицетворяет единство народа и государственной власти. Избранный путем всенародного голосования, Президент приносит присягу народу Кыргызстана и служит ему как носителю суверенитета и единственному источнику государственной власти в Кыргызской Республике. Выборы Президента Кыргызской Республики

состоялись 30.10.2011 года, по результатам которых свободным и прямым волеизъявлением народа Президентом Кыргызской Республики был избран Атамбаев Алмазбек Шаршенович. Кыргызская Республика неукоснительно соблюдает международные договоры и конвенции, направленные на обеспечение основных прав человека, демократии и поддержки свободы слова и печати. Однако свободу выражения мысли отдельные лица воспринимают как вседозволенность и для удовлетворения собственных амбиций, зачастую позволяют себе распространять недостоверные, негативные сведения, не редко и оскорбительного содержания, тем самым покусаясь на честь и достоинство не только своих сограждан, но в том числе пороча также и главу государства, олицетворяющего этот народ. Для достижения своих целей они прибегают к испытанным, неоднократно ими опробованными средствам – распространению информации клеветнического содержания, не заслуживающей никакого доверия, а в отдельных случаях являющейся откровенным вымыслом самих же её авторов.

Идинов Н.А. (Нарын Айыпа), а также редакция сайта zanoza.kg, злоупотребляя правом на свободу слова, распространяя, в том числе в сети интернет порочащие и несоответствующие действительности сведения, посягнули на честь и достоинство Президента Кыргызской Республики. Тогда как ст. 29 Конституции Кыргызской Республики гарантирует каждому право на защиту чести и достоинства. Моральный вред сам по себе, как понятие нравственного происхождения, не может быть, конечно, возмещен, как не могут быть материально полностью восстановлены поправные неимущественные права, основанные на Конституционном принципе неприкосновенности личности. Но обязанность ответчика компенсировать причиненный им моральный вред является мерой определенной ответственности, имеющей превентивное значение в охране прав личности, не позволяющей безнаказанно умять его честь и достоинство. Определяя размер компенсации морального вреда, просит принять во внимание характер порочащих сведений, поскольку они порочат честь и достоинство всенародно избранного главы государства и получили широкую степень распространения – размещены на интернет ресурсах, в зоне свободного доступа огромного количества пользователей, в том числе и за пределами Кыргызской Республики.

На основании изложенного и руководствуясь ст.29 Конституции Кыргызской Республики, ст. 4 Закона Кыргызской Республики «О гарантиях деятельности Президента Кыргызской Республики», ст.ст.4, 45, 132, 141 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики, ст.18 Гражданского кодекса Кыргызской Республики, просит:

Признать несоответствующими действительности и порочащими Президента Кыргызской Республики Атамбаева А.Ш. информацию распространённую 3 марта 2017 года на сайте zanoza.kg в статье: «Ложь якобы во спасение: паппет-шоу независимости» (адрес в интернете http://zanoza.kg/doc/353559_loj_jakoby_vo_spasenie_pappet_shoy_nezavisimosti.html), автором которой указан Нарын Айып, а именно:

-сведениями, содержащими клевету в отношении Президента Кыргызской Республики А.Атамбаева в следующих предложениях:

«И все это сопровождается ложью»; «И убьёт наших начальников, если раньше не умрёт государство, это самая ложь»; «Ложь о том, что авторитет растёт»; «Ложь о том, что они делают всё возможное, все, что в силах, для народа и государства»; «Если бы они действительно так работали, дефицит госбюджета не рос бы с каждым годом, а если бы не лгали, его бы вообще не было»; «И перестать лгать»; «Ложь якобы во спасение: паппет-шоу независимости».

-порочащими честь и достоинство как Президента Кыргызской Республики А.Атамбаева следующие фразы, в том числе вставки с рисунками (фотографии):

«внешне ни от кого не зависеть, но постоянно ругаться с соседям», «...распродать все свои заводы на металлолом и потом ездить по странам и международным организациям, выпрашивая помощь», «уверенно превращаться в бангустан, в котором

собственной промышленности нет, но зато сильна национальная риторика», «кыргызские революционеры пожирают само государство, законы и порядки, государственное устройство, приличия и правила, саму независимость и даже Конституцию», «...марионетки другой державы», они» (они подобострастно служат внешним хозяевам и жестко управляют внутренними патриотами), «руководители» (страна превращается в последнее прибежище негодяев, а ее руководители...), «государственные деятели» (для наших государственных деятелей самое главное в политической власти – доступ к государственной кормушке...), «начальники» (И убьёт наших начальников, если раньше не умрёт государство), и местоимением «кого-то» (... после каждой победы кого-то на выборах страна отдаётся ему на разграбление).

-оскорбляющими сведениями, унижающими честь и достоинство Президента Кыргызской Республики А.Атамбаева, выраженные в неприличной форме в следующих словах и фразах: «грабить, разграбление, обезжиривать, рэкет, упрятать», «грабить собственное государство гораздо легче, став марионетками другой державы», «Отдельный бонус – возможность обезжиривать тех, кто хоть что-то зарабатывает», «По характеру это рэкет» «его просто упрятывают за решетку».

Признать несоответствующими действительности и порочащими Президента Кыргызской Республики Атамбаева А.Ш. информацию, размещенную на сайте zanoza.kg 1 марта 2017 года в статье Идинова Н.А. (Нарын Айыпа) под наименованием: «Арест Омурбека Текебаева: интрига закручивается» (адрес в интернете: zanoza.kg/doc/353418_arest_omurbeka_tekebaeva_intriga_zakrychivaetsia.html), а именно следующие фразы в предложениях:

«Теперь, когда уже появляются вопросы не просто о принадлежности тех злополучных 86 тонн груза (или его части), а о том, что была ли это контрабанда и что к ней могла иметь отношение не просто какая-то преступная фирма, действующая вразрез с законами и с которой правоохранительные органы Кыргызстана должны были бороться, а даже семья президента, проблема превращается в вопрос чести».

Обязать Общественный Фонд «ПроМедиа» и Идинова Нарынбека Айыповича (Нарын Айып) опровергнуть сведения, размещенные на сайте zanoza.kg в статье: «Ложь якобы во спасение: паппет-шоу независимости», а также в статье «Арест Омурбека Текебаева: интрига закручивается», путем размещения опровержения тем же шрифтом и на том же месте полосы интернет сайта, под заголовком «Опровержение».

Взыскать с Идинова Нарынбека Айыповича (Нарын Айып) в пользу Президента Кыргызской Республики А.Атамбаева денежную компенсацию морального вреда в размере 3 000 000 (три миллиона) сомов, причиненного распространением сведений, порочащих его честь и достоинство.

Взыскать с Общественного Фонда «ПроМедиа» в пользу Президента Кыргызской Республики А.Атамбаева денежную компенсацию морального вреда в размере 3 000 000 (три миллиона) сомов, причиненного распространением сведений, порочащих его честь и достоинство.

В судебном заседании представители Генерального Прокурора Кыргызской Республики – Абдрахман Р. и Устинова Н.А. искивые требования поддержали в полном объеме и просили его удовлетворить. При этом суду пояснили, что действительно была опубликована статья в которой затрагивается честь и достоинства Президента Кыргызской Республики, в соответствии с Конституцией Кыргызской Республики данная статья в которой была опубликована и размещена на интернет сайте является абсурдной и не соответствующей действительности.

Представитель ответчика Идинова Н.А. – Джандаев Э.Дж. в судебном заседании иск не признал и пояснил, что статья «Ложь якобы во спасение: паппет-шоу независимости» является личным мнением Идинова Н. Со своим мнением Идинов Н. делится с общественностью. Это не какая-то особая статья, рассчитанная на академиков и ученых. Это обычная статья, рассчитанная на широкий круг читателей, то есть

среднестатистического человека. Идинов Н. здесь не распространяет какие-либо сведения. Идинов Н. никого не обвиняет в совершении преступления, проступка. Не соответствующими действительности сведениями являются утверждения о фактах и событиях, которые не имели места в реальности в то время, к которому относятся оспариваемые сведения. В статье Идинова Н. не указываются какие-либо сведения которые относятся к Президенту Кыргызской Республики. Идинов Н. ни о чем не утверждает. Он не приводит никаких фактов, которые необходимо опровергать. Прокуратура доходит до абсурда и требует признать недействительными фотографии, в том числе фотографию Бокассо. Что необходимо опровергать в данных фотографиях не понятно. Также в постановлении Верховного суда Кыргызской Республики прямо указывается – не могут рассматриваться как не соответствующие действительности сведения, содержащие гипотетические высказывания о совершении лицом каких-либо поступков. Как пояснили представители прокуратуры - они по своей инициативе и по своему внутреннему убеждению провели параллель с Президентом Кыргызской Республики. Порочащими признаются сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства, совершении нечестного поступка, безнравственном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной или предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина, индивидуального предпринимателя либо юридического лица. В данной статье не указывался Президент Кыргызской Республики. Просит отказать полностью в исковых требованиях Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики.

Представитель ответчика Идинова Н. и Общественного фонда «ПроМедиа» – Алагушев А.К., в судебном заседании исковые требования не признал и просил отказать в его удовлетворении, также пояснил, что - статья «Лож якобы во спасение – паплет шоу независимости», представляет собой художественно-публицистический жанр, и автор общественно политические события рассматривает в контексте мировых общественно политических событий, и автором рассматривается собственным восприятием этих событий. Фраза которую Генеральный прокурор просит признать несоответствующим действительности и порочащим честь и достоинства Президента КР не идентифицирует Президента, нет ни одного слова где было сказано про Президента или указана его фамилия и инициалы, то есть статья по сути не имеет ни какого отношения, нет ни косвенных и не прямых указаний о Президенте. Все исковое заявление Генерального прокурора, по сути построена по заключению специалиста ГСЦЭ при МЮ Семеновой Ж., которая утверждает что она вырвала из контекста отдельные слова, изучила другие ссылки и саму публикацию, и сделала соответствующий анализ руководствуясь своим внутренним убеждением, выстроенных на ассоциациях и гипотетических заключений. Что касается суммы морального вреда, представители Генерального прокурора не дали ответа на основании чего они взяли такие суммы, и почему они такие большие?, какие физические или нравственные страдания понёс истец, не было предоставлено, а закон требует при определении размера морального вреда суд учитывает разумность и справедливость, требовать с физического лица три миллиона это сверх не разумно, когда такие требования ставит Генеральная прокуратура КР. Согласно Постановления Пленума Верховного суда Кыргызской Республики, при рассмотрении данных категорий дел необходимо выяснить три обстоятельства, были ли распространены сведения, соответствует ли действительности сведения распространенные, и порочат ли они честь, достоинства и деловую репутацию гражданина, или юридического лица, в данном случае порочащих сведения кого либо здесь нет, и здесь нет упоминания про конкретного человека, и не понятно, почему думают, что здесь сказано про А.Атамбаева, абсолютно не понятно. Как сказал автор в судебном заседании «Я о нем не писал», зачем все это приписывать, а потом опровергать.

В судебном заседании ответчик Идинов Н.А., пояснил, в иске указано, что статья негативная по стране, но там нет ни одного слова про Президента Кыргызской Республики. В статье нет оскорбительных выражений или слова, которые бы унижали честь, достоинства или деловую репутацию кого бы то не было.

Представитель Общественного фонда «ПроМедия» - Исаева А.Б., в судебном заседании пояснила, что оспариваемая публикация это на самом деле аналитический почерк автора, где он дает оценку международным событиям, которые происходят, и в оспариваемой статье нет ни одного упоминания конкретизации, конкретного человека, честь и достоинства которого защищается Генеральной прокуратурой, также отмечает что предметом спора может быть, распространение несоответствующих сведений именно утверждением факта, в данной статье утверждение факта распространения конкретным лицом о нарушении каких либо моральных устоев, в статье не установлена. Просит суд отказать в удовлетворении иска в полном объеме.

Выслушав пояснения сторон, участвующих в деле, изучив и исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В силу п.1 ст.18 ГК Кыргызской Республики гражданин вправе требовать опровержения сведений, порочащих его честь, достоинство и деловую репутацию.

Из материалов дела следует, что на сайте zanoza.kg от 03 марта 2017 года была размещена статья под авторством Нарына Айыпа: «Ложь якобы во спасение: папешоу независимости». В данной статье содержатся сведения, указанные в исковом заявлении.

Согласно п.1 ст.26 Конституции Кыргызской Республики гражданин считается невиновным в совершении преступления, пока его виновность не будет доказана в предусмотренным законом порядке и установлена вступившим в законную силу судебным решением.

Согласно ст.1 Закона Кыргызской Республики «О гарантиях деятельности Президента Кыргызской Республики» в соответствии с Конституцией Кыргызской Республики Президент Кыргызской Республики является главой государства, высшим должностным лицом Кыргызской Республики, символом единства народа и государственной власти, гарантом Конституции Кыргызской Республики, прав и свобод человека и гражданина.

В соответствии с требованиями ст.4 Закона Кыргызской Республики «О гарантиях деятельности Президента Кыргызской Республики» Президент Кыргызской Республики находится под защитой государства. Честь и достоинство Президента Кыргызской Республики охраняются законом.

В случаях распространения сведений, порочащих честь и достоинство Президента Кыргызской Республики, Генеральный прокурор Кыргызской Республики обязан, если другие меры прокурорского реагирования не принесли необходимых результатов, обратиться в суд от имени Президента Кыргызской Республики за защитой его чести и достоинства. При этом Генеральный прокурор Кыргызской Республики признается законным представителем Президента Кыргызской Республики, он пользуется всеми правами истца, ответчика, потерпевшего, предусмотренными процессуальным законодательством, в том числе на передачу своих полномочий другим лицам, и его полномочия на ведение дела в суде не требуют специального удостоверения (доверенности).

В связи с чем, Генеральный Прокурор Кыргызской Республики Джолдубаева И.Ы., обратилась в суд за защитой чести и достоинства Президента Кыргызской Республики Атамбаева А.Ш. с настоящим иском просит возмещение морального вреда за распространение недостоверных сведений в отношении должностного лица.

Президент Кыргызской Республики - это должностное лицо избранный народом Кыргызской Республики. Президент является главой государства, высшим должностным лицом, соответственно добровольно становится объектом общественной политической

дискуссии и критики в СМИ. Критика должна быть конструктивной и не содержать в себе «очернение», преследующая цель запятнать репутацию.

Согласно Постановлению Пленума Верховного суда Кыргызской Республики от 13 февраля 2015 года №4 «О судебной практике по разрешению споров о защите чести, достоинства и деловой репутации», распространение информации – это опубликование ее в печати, трансляция по радио и телевидению, демонстрация в кино-хроникальных программах и других средствах массовой информации, доведение до всеобщего сведения в сети Интернет, а также с использованием иных средств, телекоммуникационной связи, размещение в общественных местах плакатов, других произведений, распространение листовок, изложение в служебных характеристиках, публичных выступлениях, или сообщение в той или иной, в том числе устной форме, хотя бы одному человеку.

В соответствии со ст.1 Закона Кыргызской Республики «О средствах массовой информации» сеть Интернет не относится к средствам массовой информации, что обязывает суд определить источник распространения информации.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного суда Кыргызской Республики «О судебной практике по разрешению споров о защите чести, достоинства и деловой репутации» надлежащими ответчиками являются физические или юридические лица, распространившие оспариваемую информацию ресурса в сети Интернет (электронный информационный ресурс, который был использован для распространения оспариваемой информации в сети Интернет).

В судебном заседании установлено, что на сайте zapoza.kg от 3 марта 2017 года была размещена статья под авторством Нарына Айыпа: «Ложь якобы во спасение: паппет-шоу независимости».

Заключением Государственного центра судебных экспертиз при Министерстве Кыргызской Республики от 9 марта 2017 года за №1-148/27 указано, что по итогам данного лингвистического исследования сделаны следующие выводы. В опубликованной 03.03.2017 года на сайте <http://zapoza.kg> тексте статьи автора Нарын Айып под заголовком: «Ложь якобы во спасение: паппет-шоу независимости: на 6-ти листах на русском языке имеется скрытый смысл, который формируется путем авторского образования, синтаксического и семантического нарушения текстов, содержащие сведения, порочащие и унижающие честь и достоинство А.Атамбаева, как Президента Кыргызской Республики. В соответствии с приведенным лингвистическим анализом текста следует, что негативная информация, порочащая честь и достоинство Президента Кыргызской Республики своих полномочий. Таким образом:1. В предоставленной публикации сведения, содержащие клевету Президента Кыргызской Республики А. Атамбаева показаны в следующих предложениях: «И всё это сопровождает ложь»; «И убьёт наших начальников, если раньше не умрёт государство, эта самая ложь»; «Ложь о том, что наше государство день ото дня укрепляется и расцветает»; «Ложь о том, что авторитет растёт»; «Ложь о том, что они делают всё возможное, всё, что в силах, для народа и государства»; «Если бы они действительно так работали, дефицит госбюджета не рос бы с каждым годом, а если бы не лгали, его бы вообще не было»; «И перестать лгать»; «Ложь якобы во спасение: паппет-шоу независимости». Порочащие честь и достоинство как Президента Кыргызской Республики А. Атамбаева показаны в следующих фразах: «внешне ни от кого не зависеть, но постоянно ругаться с соседям», «... распродать все свои заводы на металлолом и потом ездить по странам и международным организациям, выпрашивая помощь», «уверенно превращаться в бантустан, в котором собственной промышленности нет, но зато сильно национальная риторика», «кыргызские революционеры пожирают само государство, законы и порядки, государственное устройство, приличия и правила, саму независимость и даже Конституцию», «...марионетка другой державы», они» (они подбострастно служат внешним хозяевам и жестко управляют внутренними патриотами), «руководители» (страна превращается в последнее прибежище негодяев, а её руководители...), «государственные деятели» (для наших государственных деятелей

самое главное в политической власти – доступ к государственной кормушке ...), «начальники» (И убьёт наших начальников, если раньше не умрёт государство), и местоимением «кого-то» (... после каждой победы кого-то на выборах страна отдаётся ему на разграбление), а также во вставках с рисунками (см. исследовательскую часть, пункт 2). 2. «В предоставленной публикации оскорбляющие сведения, унижающие честь и достоинство Президента Кыргызской А.Атамбаева, выражены в неприличной форме в таких словах, как «грабитель, разграбление, обезжиривать, рэкет, упрятать», во фразах: «грабитель собственное государство гораздо легче, став марионетками другой державы», «Отдельный бонус – возможность обезжиривать тех, кто хоть что-то зарабатывает», «По характеру это рэкет» «его просто упрятавают за решетку». В данном лингвистическом исследовании установлены высказывания субъекта, в котором выдвинуты его оценочные суждения в форме утверждения. Однако доказывать, достоверны ли эти утверждения не входит в компетенцию лингвиста

В соответствии со ст.9 ГК Кыргызской Республики, пределы осуществления гражданских прав, не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах.

Статьей 18 ГК Кыргызской Республики определен круг обстоятельств, имеющих значение для разрешения дела о защите чести, достоинства и деловой репутации, которыми являются: 1) факт распространения ответчиком сведений об истце; 2) порочащий истца характер этих сведений; 3) несоответствие их действительности.

При этом суд также отмечает, что в соответствии с Конституцией Кыргызской Республики правосудие в Кыргызской Республике, а также право на судебную защиту осуществляется судом.

Данные утверждения умаляют доброе имя Президента Кыргызской Республики Атамбаева А.Ш., порочат его честь и достоинство, поскольку характеризует Президента Кыргызской Республики Атамбаева А.Ш. как человека, как Президента Кыргызской Республики, для которого не существуют нравственно-этические нормы.

В соответствии с п.1 ст.60 ГПК Кыргызской Республики лица участвующие в деле, должны доказать те обстоятельства, на которые они ссылаются как на основания своих требований и возражений. В данном случае обязанность доказывания соответствия распространенных сведений действительности возлагается на ответчиков. Ответчиком Идиновым Н.А. не предоставлены доказательства о соответствии размещенных им сведений на сайте zanoza.kg.

В соответствии с пунктом 2 статьи 18 ГК Кыргызской Республики, и п.22 Постановлением Пленума Верховного суда Кыргызской Республики «О судебной практике по разрешению споров о защите чести, достоинства и деловой репутации» лицо вправе требовать, опровержения недостоверной информации путем обявзывания виновного лица к публикации опровержения вместе с текстом судебного решения. Порочащая информация должна быть опровергнута способом, наиболее подобным способу распространения. В судебном решении указывается срок, в течение которого опровержение должно быть обнародовано.

Следовательно, Общественный фонд «ПроМедиа», опубликовавшая сведения несет ответственность за распространение сведений, порочащих честь и достоинство президента Кыргызской Республики Атамбаева А.Ш.

Следовательно, Идинов Н.А. распространивший сведения несет ответственность за распространение сведений, порочащих честь и достоинство президента Кыргызской Республики Атамбаева А.Ш.

Давая юридическую оценку добытым доказательствам в ходе судебного разбирательства, суд считает, обязать Общественный фонд «ПроМедиа» и Идинова Нарынбека Айыповича (Нарын Айып) опровергнуть сведения, размещенные на сайте zanoza.kg в статье: «Ложь якобы во спасение: паппет-шоу независимости», а также в

статье: «Арест Омурбека Текебаева: интрига закручивается», путем размещения опровержения тем же шрифтом и на том же месте полосы интернет сайта, под заголовком «Опровержение» резолютивную часть решения суда в тридцатидневной срок со дня вступления настоящего решения в законную силу, сохранив резолютивную часть на сайте в течение 3-х месяцев с момента размещения.

В силу п.5 ст.18 ГК Кыргызской Республики граждан в отношении, которого распространены сведения, порочащие его честь достоинство и деловую репутацию, вправе наряду с опровержением таких сведений требовать возмещения убытков и морального вреда, причиненных их распространением.

Согласно ст.ст.16,50 ГК Кыргызской Республики, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага либо нарушающими его личные немущественные права, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной или иной материальной компенсации указанного вреда. При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. К нематериальным благам, принадлежащие гражданину относятся жизнь и здоровье.

В соответствии с п.2 ст.1028 ГК Кыргызской Республики размер возмещения морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины примирителя в случаях, когда вина является основанием возмещения. При определении размера возмещения вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенности потерпевшего.

Суд считает, что что опубликованием на сайте zanoza.kg вышеназванных сведений Президенту Кыргызской Республики был причинен моральный вред, выразившийся в нравственных страданиях, переживаниях, возмущении, высказывания и обвинения на сайте zanoza.kg в его адрес. Это было усугублено тем, что на сайте zanoza.kg распространяется на территории всей республики. В связи с чем опубликованная этим изданием информация была открыта для сведения неограниченного числа лиц на территории всей республики и за ее пределами.

Вышеуказанные утверждения, по мнению суда содержат сведения, порочащие честь и достоинство Президента Кыргызской Республики Атамбаева А.Ш., поэтому исковое заявление подлежит удовлетворению.

При определении размера возмещения морального вреда президенту Кыргызской Республики Атамбаеву А.Ш. суд учитывает характер распространенных ответчиками сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию Президента Кыргызской Республики Атамбаева А.Ш., содержащих порочащие, оскорбляющие и унижающие сведения Президента Кыргызской Республики Атамбаева А.Ш.

Поэтому, принимая во внимание характер и содержание публикации, степень распространения недостоверных сведений, характер причиненных Президенту Кыргызской Республики Атамбаеву А.Ш. нравственных страданий, исходя из требований разумности и справедливости, в соответствии со статьями 18, 1028 ГК Кыргызской Республики определяет подлежащее взысканию в пользу Президента Кыргызской Республики Атамбаева А.Ш. денежную компенсацию морального вреда в размере 6 000 000 сомов с Идинова Н.А. 3 000 000 сомов как автора статей и с Общественного Фонда «ПроМедиа» в пользу Президента Кыргызской Республики А.Атамбаева денежную компенсацию морального вреда в размере 3 000 000 сомов причиненного распространением сведений, порочащих его честь и достоинство.

В соответствии со ст.98, 114 ГПК Кыргызской Республики, Постановления Правительства Кыргызской Республики от 19 февраля 2015 года за №75 «Об утверждении ставок государственной пошлины» от 18 июля 1994 года за №521, с исковых заявлений неимущественного характера взыскивается 7-ая ставка расчетного показателя, то есть 700 сом.

С ответчиков солидарно подлежит взысканию государственная пошлина в доход государства за предъявленные требования в сумме 700 сомов.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 197-201, 205, 211 ГПК Кыргызской Республики, суд

На основании изложенного, руководствуясь статьями 197-201, 205, 211 ГПК Кыргызской Республики, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление Генерального прокурора Кыргызской Республики в защиту чести и достоинства Президента Кыргызской Республики к Идинову Нарынбеку Айыповичу, Общественному Фонду «ПроМедиа», третьему лицу Государственному комитету информационных технологий и связи Кыргызской Республики о защите чести, достоинства и взыскании морального вреда, удовлетворить.

Признать несоответствующими действительности и порочащими Президента Кыргызской Республики Атамбаева А.Ш. информацию распространенную 3 марта 2017 года на сайте zanoza.kg в статье: «Ложь якобы во спасение: паппет-шоу независимости» (адрес http://zanoza.kg/doc/353559_loj_jakoby_vo_spasenie_pappet_shoy_nezavisimosti.html) в интернете, автором которой указан Нарын Айып, а именно:

-сведениями, содержащими клевету в отношении Президента Кыргызской Республики А.Атамбаева в следующих предложениях:

«И все это сопровождает ложь»; «И убьёт наших начальников, если раньше не умрёт государство, это самая ложь»; «Ложь о том, что авторитет растёт»; «Ложь о том, что они делают всё возможное, все, что в силах, для народа и государства»; «Если бы они действительно так работали, дефицит госбюджета не рос бы с каждым годом, а если бы не лгали, его бы вообще не было»; «И перестать лгать»; «Ложь якобы во спасение: паппет-шоу независимости».

-порочащими честь и достоинство как Президента Кыргызской Республики А.Атамбаева следующие фразы, в том числе вставки с рисунками (фотографии):

«внешне ни от кого не зависеть, но постоянно ругаться с соседям», «... распродать все свои заводы на металлолом и потом ездить по странам и международным организациям, выпрашивая помощь», «уверенно превращаться в бангустан, в котором собственной промышленности нет, но зато сильна национальная риторика», «кыргызские революционеры пожирают само государство, законы и порядки, государственное устройство, приличия и правила, саму независимость и даже Конституцию», «... марионетки другой державы», они» (они подобострастно служат внешним хозяевам и жестко управляют внутренними патриотами), «руководители» (страна превращается в последнее прибежище негодяев, а ее руководители...), «государственные деятели» (для наших государственных деятелей самое главное в политической власти – доступ к государственной кормушке...), «начальники» (И убьёт наших начальников, если раньше не умрёт государство), и местоимением «кого-то» (... после каждой победы кого-то на выборах страна отдается ему на разграбление)».

-оскорбляющими сведениями, унижающими честь и достоинство Президента Кыргызской Республики А.Атамбаева, выраженные в неприличной форме в следующих словах и фразах: «грабить, разграбление, обезжиривать, рэкет, упрятать», «грабить собственное государство гораздо легче, став марионетками другой державы», «Отдельный бонус – возможность обезжиривать тех, кто хоть что-то зарабатывает», «По характеру это рэкет» «его просто упрятывают за решетку».

Признать несоответствующими действительности и порочащими Президента Кыргызской Республики Атамбаева А.Ш. информацию, размещенную на сайте zanoza.kg 1 марта 2017 года в статье Идинова Н.А. (Нарын Айыпа) под наименованием: «Арест Омурбека Текебаева: интрига закручивается» (адрес в интернете: zanoza.kg/doc/353418_arest_omurbeka_tekebaeva_intriga_zakrychivaetsia.html), а именно следующие фразы в предложениях:

«Теперь, когда уже появляются вопросы не просто о принадлежности тех злополучных 86 тонн груза (или его части), а о том, что была ли это контрабанда и что к ней могла иметь отношение не просто какая-то преступная фирма, действующая вразрез с законами и с которой правоохранительные органы Кыргызстана должны были бороться, а даже семья президента, проблема превращается в вопрос чести».

Обязать Общественный Фонд «ПроМедиа» и Идинова Нарынбека Айыповича (Нарын Айып) опровергнуть сведения, размещенные на сайте zanoza.kg в статье: «Ложь якобы во спасение: паппет-шоу независимости», а также в статье «Арест Омурбека Текебаева: интрига закручивается», путем размещения опровержения тем же шрифтом и на том же месте полосы интернет сайта, под заголовком «Опровержение» в течение 30 (тридцати) дней с момента вступления решения суда в законную силу.

Взыскать с Идинова Нарынбека Айыповича (Нарын Айып) в пользу Президента Кыргызской Республики А.Атамбаева денежную компенсацию морального вреда в размере 3 000 000 (три миллиона) сомов, причиненного распространением сведений, порочащих его честь и достоинство.

Взыскать с Общественного Фонда «ПроМедиа» в пользу Президента Кыргызской Республики А.Атамбаева денежную компенсацию морального вреда в размере 3 000 000 (три миллиона) сомов, причиненного распространением сведений, порочащих его честь и достоинство.

Взыскать солидарно с Идинова Нарынбека Айыповича, Общественного Фонда «ПроМедиа» в доход государства государственную пошлину в размере 700 (семьсот) сомов.

Решение может быть обжаловано в Бишкекский городской суд в течение 30 дней.

Председательствующий:

Копия верна

Джээнбекова А.Б.





[The text on this page is extremely faint and illegible. It appears to be a standard page of typed or printed text, possibly containing a list or a series of paragraphs. The content is not discernible.]