



Дело № 17/1-1768/1752

## РЕШЕНИЕ

### Именем Кыргызской Республики

30 июня 2017 года Октябрьский районный суд города Бишкек

в составе председательствующего К.Архаровой, копия

при секретаре судебного заседания Г.Сагаркуловой.

с участием: представителя истца Генерального прокурора Кыргызской

Республика - Абдурхаман Руслана, Устиновой Нини Александровны, действующих на основании доверенности от 10 марта 2017 года, ответника Ильдина Пашынбека Айналовна и его представителей Джанаска Эмilia Джодолбековича, действующего на основании доверенности от 16 мая 2017 года, Алангушева Ахмата Ыртишбековича, действующего на основании доверенности от 7 июня 2017 года, представителя ответчиков Джалакуповой Чолпон Ильиновны, Масловой Даины Улановны - Султанова Тимура Султановича, действующего на основании доверенности от 28 апреля 2017 года и 17 мая 2017 года, представителя Общественного фонда «Прометия» - Исаевы Айтынай Бакалбековны, действующей на основании доверенности от 7 июня 2017 года.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Генерального прокурора Кыргызской Республики И.Джалакуповой к Ч.Джалакуповой, учредителю Общественного Фонда «ПроМедиа», учредителю Н.Ильинову в защиту чести и достоинства Президента Кыргызской Республики, Д.Маслову, Н.Ильинову в защиту чести и достоинства Президента Кыргызской Республики, Президент Кыргызской Республики, являясь

### УСТАНОВИЛ:

Генеральный прокурор Кыргызской Республики И.Джалакупова обратилась с иском к Ч.Джалакуповой, Общественному фонду «ПроМедиа», учредителем Общественного фонда «ПроМедиа», Н.Ильинову в защиту чести и достоинства Президента Кыргызской Республики.

В обосновании иска указывая следующие обстоятельства: В соответствии с Конституцией Кыргызской Республики, Президент Кыргызской Республики, являясь Главой государства, единство народа и государственный власти. Плюрализм мнений и свободу выражения мысли отдельные лица воспринимают как всеобщую ценность. Не имея намерений – исполнить свой гражданский долг или защищать права и охранять законные интересы, а исклонительно в целях причинить вред другому лицу, тем самым ущемляя существенные амбиции, злоупотребляя правом на свободу слова, данные лица распространяют недостоверные сведения, затрагивающие честь и достоинство и порочение Главы государства. Зачастую при этом, отдельные лица, не гнушаясь употреблять откровенно оскорбительные выражения.

Так, 30 марта 2017 года на круглом столе «Право на мирные собрания и свободу слова», организованном Омбудсменом Кыргызской Республики, где присутствовали представители неправительственных организаций, государственных органов, средств массовой информации и обсуждалась текущая общественная политическая ситуация по одобренной тематике, также выступила директор общественного фонда «Правовая клиника» «Азилет» Ч.Джалакупова. В своем выступлении Ч.Джалакупова, критикуя деятельность Генеральной прокуратуры по реализации предусмотренных законом полномочий по защите чести и достоинства Главы государства, перепила к необоснованным выявленным в сторону Президента

Кыргызской Республики, утверждая о насилии и нарушении им законодательства, парандельно обвиняя свою злоупотребляемую привилегию в частности, Ч.Джалакуповой в ходе публичного выступления (безосновательно) «...это выражают самое жесткое возмущение, потому, что у меня создается впечатление да, что вся страна становится и многие средства массовой информации, они стали злобниками просто личной мести человека, у которого просто мания отомстить за смерть там мамы да и так далее. Мы стали злобниками этой ситуации и, к сожалению, когда Президент говорит в своих речах «Я никогда не прошу СМИ, потому, что из-за них умерла моя мама, построили мои семьи... я скажу ис отзыву, деньги которых я выдало от этих исков». Он уже вместо этих судов решил, что деньги он получит, он их уже раздал оскорбленным людям. Генеральная прокуратура скажите мне, где меры прокурорского реагирования? Сказать Президенту, помахать пальчиком и сказать: «Уважаемое первое лицо государства, будьте добры, возвращите на себя трул, прочтите вы законец эту Конституцию, вы имеете право заранее диктовать решения судов, это прямое извинение меня воздействие, это давление на судебную систему...ух...мы все возмущены и мы должны, кто-то же в конца концов в этой стране, кто-то в этой стране может на первое лицо в государстве воздейсвовать, чтобы он давал отчет своим словам, чтобы двигался строго в рамках законодательства...».

Таким образом, утверждая, что Президент Кыргызской Республики А.Атамбаев несправедливо преследует спредства массовой информации из личной мести и вмешивается в дела по управлению правосудия, Ч.Джалакупова фактически обвинила его в совершении преступления – злоупотребления должностным положением. Далее Ч.Джалакупова заявила следующее: «Если бы государственные институты и люди с ближайшего окружения нарядились бы мужества, кто имеет доступ к связному телу, пришли и сказали: «Слушайте, нельзя так, вы же первое лицо в государстве, вы начнете давать отчет своим слогам, когда вы начнете уважать Конституцию, которую вы сами пропагандили насилию, изнасиловав всех граждан этой страны! Кто-нибудь может набраться этой смелости, я обратилась к вам, Кубат Табылевич, вы были одним из тех лиц, которые были приближенны, набиритесь вы этого мужества, иу сколько можно, нас же танят в эту граждансскую войну. Вот этими несформированными мерами и совершили агрессивной риторикой, и методом устрашения, вы знаете мы уже это проходили. Ни мне напоминать, делатели двух революций, чем это все заканчивается, ни мне напоминать, он прекрасно это знает, он автор этих двух революций, двух переворотов. Нельзя так относиться к закону, нельзя, сколько мне захотелось, я этот закон включил, я завтра мне расхотелось, и я улуу закон винчено.»

Указанные утверждения, высказанные Ч.Джалакуповой о насилистических действиях со стороны Президента Кыргызской Республики при принятии проекта Закона по внесению изменений в Конституцию являются ложными и не соответствующими действительности, более того, обращает на себя внимание тот факт, что Ч.Джалакупова, явившись руководителем Фонда «Правовая клиника» «Азилет» и экс-депутатом законодательного органа – Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, т.е. лицом, непосредственно связанным с юридической деятельностью, прекрасно осведомлена о данной законодательной процедуре. Как экс-депутат Жогорку Кенеша Кыргызской Республики она достаточно знала, что порядок внесения изменения в Конституцию Кыргызской Республики четко регламентирован, национальным законодательством, в том числе статьей 114 Конституции Кыргызской Республики.

Следует отметить, что Закон Кыргызской Республики «О внесении изменений в Конституцию Кыргызской Республики был принят референдумом (всеспарядным

голосованием) 11 декабря 2016 года. По итогам референдума 79,6 процента избирателей поддержали изменения в Конституцию Кыргызской Республики.

В связи с тем, сам по себе напранивается вывод об умышленном искаении его действительности в угоду неуместных личных амбиций. Далее, в своей речи Ч.Джакупова обвинила Президента Кыргызской Республики А.Атамбаева в применении в нарушение законодательства несоразмерных мер и методов устранения в отношении представителей СМИ, что якобы является причиной накала общественно-политической ситуации в нашей стране и приведет к гражданской войне.

Следует еще раз подчеркнуть, что Ч.Джакупова занимается юридической практикой, вооружившись, не соответствующими действительности азы юриспруденции, Ч.Джакупова публично – в присутствии представителей средств массовой информации распоротрияла сведения, порочащие Президента Кыргызской Республики. При этом она прекрасно осознавала, что озвученные сведения аудитория может воспринимать за чистую правду, следствием чего может стать превратное представление о Главе государства.

В свою очередь, отдельные интернет-издания, не удостоверившись в действительности представленных Ч.Джакуповой на круглом столе «Право на мирные сведения и свободу слова» сасланий, распространяли данную пороченную Президента Кыргызской Республики информацию, в сети Интернет.

На сайте Интернет-издания «запахка.kg» 30 марта 2017 года была размещена статья с откровенно вызывающим заголовком: «Чолпон Джакупова. Пора приступить человека с маниакальными наклонностями», автор которой не указан также в Интернете: [http://zapaika.kg/doc/354919\\_cholpon\\_djakupova\\_rora\\_prisypay\\_cheloveka\\_s\\_maniakalnymi\\_naklonostiami.html](http://zapaika.kg/doc/354919_cholpon_djakupova_rora_prisypay_cheloveka_s_maniakalnymi_naklonnostiami.html).

Таким образом, редакция Интернет-издания «запахка.kg», не удостоверившись в действительности озвученных Ч.Джакуповой в публичном выступлении сведений, в погоне за сенсацией, то есть, «преследуя корыстную цель привлечения внимания общественности, распространяла в сети Интернет не соответствующие действительности сведения, запрещающие имя Главы государства. Причем изложенные в выступлении Ч.Джакуповой сведения, озвученные на круглом столе и полувачанская редакция Интернет-издания «запахка.kg» распроstrанины явно с целью дискредитации чести и достоинства действующего Президента Кыргызской Республики более того, в статье допущено искажение высказываний Ч.Джакуповой, чем усиlena негативная подана информация. В частности, в заголовке статьи использовано словосочетание «Пора приступить...», тогда как в самом выступлении Ч.Джакуповой словосочетания такого содержания использовано не было. Аналогично в выступлении Ч.Джакуповой не использовано словосочетания «...имейте совесть», «толку не будет» и «личности с маниакальными наклонностями» целью так терроризировать 6 000 000 человек. Он гашит нас в Таджикскую войну. Маньяков надо предупредить, что он один, а нас много», которые приведены в публикации, как ее прямая речь. Следует особо отметить масштабы распространения этой порочющей информации, так как сеть Интернета не имеет практически никаких границ.

Указанное не только нанесло удар по имиджу Президента Кыргызской Республики, но и ощетинала собой приятие морального вреда, так как честь и достоинство были оворчены распространением открытою ложной информацией, с исподвольным приемом окорытый.

Определить размер компенсации морального вреда, считая исходящим приятие во внимание характера распространенных сведений, поскольку они порочат честь и достоинство избранного избранного главы государства, а также степень распространенности – видеозаписи, публикации по выступлению Ч. Джакуповой, в частности, размещенны в сети Интернет, в зоне свободного доступа огромному количества пользователей, в том числе и за пределами Кыргызской Республики.

Принимая во внимание изложенное, и руководствуясь статьей 4 Закона Кыргызской Республики «О гарантированной деятельности Президента Кыргызской Республики», ст. 18 ГК Кыргызской Республики и ст. ст. 4, 45, 132, 141 ГПК Кыргызской Республики, просит – привлечь к ответственности Ч.Джакуповой на круглом столе «Право на мирные сведения и свободу слова» не соответствующими действительности и порочащими честь и достоинство Президента Кыргызской Республики А.Атамбаева, а именно следующие предъявления: «Всобще предполагаемое института Омбудсмена заключается в том, что вы должны делать заявления по поводу **вопросов, систем нарушений прав человека...**, наконец-то **У вас privilegios** **нужество...** да вы **наделились этого же** **и делали** **все-таки поставить и дать** **документы вы, тому безобразии**, которая в стране происходит на протяжении вот последнего времени и не **тиче как безобразием и правовым беспределом, и призволам** я называть это не могу». «Я не выражаясь обоснованность, я выражаясь жестью вожмущение, потому что у меня создается впечатление, что вся страна становится и множие средства массовой информации, они стали защищниками просто личной мести человека, у которого просто мания отомстить за смерть там мамы да и так далее. Мы стали защищниками этой ситуации и, к сожалению, когда Президент говорит в своих речах «Я никоим не прону СМИ, потому, что из-за них умерла моя мама, пострадали мои семьи, я неки не отзову, десны которыес я выбью от этих ИСКОВ». Он уже вместе этих судов решил, что деньги он получит, он их уже раздал онкобольным людям». «Сказать Президенту **подмахать пальчиком** и сказать, «**Хабарское первое лицо государства, будьте добры,** **давайте на себя труд, прочитите вы никоновы Конституции, бы имели право заранее диктовать решения судов, это прямое извинение меня вовсе** **власть, кто-то в этой стране может наложить этой смелости, в рамках законодательства.** Кто-нибудь, вы были одним из тех лиц, которые были приближенны, наоборот, я не могу сказать, насколько можно, наст же ташат в эту гражданскую войну. Вот этим несопротивляемыми мерами и совершенно агрессивной риторикой, и методом устрашения вы знаете мы уже это проходили. Ни мне напоминать, делатели двух революций, чем это все зананчивается, ни мне напоминать, он прекрасно что знает, он автор этих двух революций, двух переворотов. Нельзя так относиться к закону, нельзя, стояния мне захотелось, я этот закон включил, а завтра мне расхотелось, и я этот закон выключу. Этого делать нельзя». «Если мы, не вскодимся и не встанем на защиту закона, то эта страна просто развалится, нельзя так делать, даже если ты сотрудник прокуратуры, сотрудник СНБ, нельзя так обращаться с законом, еще раз говорю цель».

– Принять сведения, распространенные 30 марта 2017 года в публичном выступлении Ч.Джакуповой на круглом столе «Право на мирные сведения и свободу

Слова упомянутыми честь и достоинство Президента Кыргызской Республики Атамбасова, выраженные, в том числе, в инициативной форме в нежелательных словесоединениях: «Если бы государственные институты и люди с ближайшего окружения набрались бы мужества, кто имеет доступ к священному телу, пришли и сказали: «Слушайте, нечаянья так, вы же первое лицо в государстве, вы, когда начнете давать отчёт своим словам, когда вы начнете убежать Конституцию, которую вы сами прорвали насилием, изнасиловав всех граждан этой страны» Вы знаете, что сейчас с маниакальными наездами да, вы знаете демонизировать, это самый настоящий террор гражданства и страны шести миллионов, мы почему должны быть жертвой, злониками извините меня болезненных наездов, понимаете? Я не хочу, мне это надоело уже, нас тапают в тражансскую яйну, поэтому я призываю в первую очередь юристов обжаловаться и сказать нет, ко всем гражданам, слушайте хватит уже, нарушение закона, ли мы же уже проходили, если вы нарушаете закон, будем разом завтра на скамье подсудимых будем вы» «Я говорила: «Не делайте вот так, не наступайте закон, вы окажитесь на скамье подсудимых, мы на кору и напишу наст закон, они сядут. Я очень не хочу видеть, вы знаете, новое количество арестантов, потому, что мы всю политическую элиту, вот нам мало было, 16 год, 37 год.

-Принять не соответствующими действительности и искаженными и распространять в сети Интернет в целях оворочить честь и достоинство Президента Кыргызской Республики Атамбасева А.Ш. сведения, а именно: - заголовок статьи «Чолпон Джақупова: Пора приступить человека с маниакальными наездами», а также весь текст статьи, опубликованный на интернет-сайте [www.zanoga.kg/doc/354919\\_cholpon\\_djakupova](http://www.zanoga.kg/doc/354919_cholpon_djakupova).

- Обязать общественный фонд «Про Медиа» удалить из контента информационного ресурса сайта «zanoga.kg» статью «Чолпон Джақупова: Пора приступить человека с маниакальными наездами» от 30 марта 2017 года, расположенную по веб-адресу: [http://www.zanoga.kg/doc/354919\\_cholpon\\_djakupova](http://www.zanoga.kg/doc/354919_cholpon_djakupova).

- Взыскать с Чолпон Идлиновны в пользу Президента Кыргызской Республики Атамбасева А.Ш. денежную компенсацию морального вреда в размере 3 000 000 сомов, причиненного распространением сведений, порочащих его честь и достоинство.

Взыскать с Общественного Фонда «Про Медиа» (сайт [www.zanoga.kg/](http://www.zanoga.kg/)) в пользу Президента Кыргызской Республики Атамбасева А.Ш. денежную компенсацию морального вреда в размере 3 000 000 сомов, причиненного распространением сведений, порочащих его честь и достоинство.

Взыскать с Масловой Дины Улановны в пользу Президента Кыргызской Республики Атамбасева А.Ш. денежную компенсацию морального вреда в размере 3 000 000 сомов, причиненного распространением сведений, порочащих его честь и достоинство.

Представители Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики – Р.Альбараев и Н.Усманова поудержали исковые требования, просили взыскать с Атамбасова А.Ш. в полном объеме, по основаниям указанным в иске.

Представители Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики – Р.Альбараев и Н.Усманова поудержали исковые требования, просили взыскать с Атамбасова А.Ш. в полном объеме, по основаниям указанным в иске.

Оветчик Н.Идинов и его представители Э.Джакупова, А.Алатушев исковое заявление не признали. Поясняя, что они являются источником СМИ, в свою очередь ими не искались выступления в круглом столе, и за сказанное в круглом столе правильности сказанных слов нужно иметь претензию автору выступления, а не СМИ, с учетом изложенного просили отказать в удовлетворении.

Представитель ответчика Ч.Джакуповой и Д.Масловой – Т.Султанов исковое заявление не признал. Суду пояснил, что исковое заявление Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики является искобоснованием и подлежащим оставлению без удовлетворения по нижеследующим основаниям. Представители Генеральной прокуратуры пытаются обосновать, что в выступлении Ч.Джакуповой на круглом столе от 30 марта 2017 года она распространяла сведения, не соответствующие действительности и порочащие честь и достоинство Президента Кыргызской Республики. При этом, представители Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики практически полностью и дословно процитировали текст выступления Ч.Джакуповой, которое, по его мнению, затрагивает не только упомянутую честь и достоинство, но и вопросы полномочий Омбудсмена, исключимость судов конституционной реформы и т.д. Данное обстоятельство вызывает недоверие и порождает множественные вопросы относительно того, что же так занело честь и достоинство Президента Кыргызской Республики в выступлении Ч.Джакуповой. Действительно, 30 марта 2017 года Ч.Джакупова была принесена Омбудсменом Кыргызской Республики Отпорным на Круглый стол по обсуждению сложившейся чрезвычайной ситуации со свободой слова в Кыргызской Республики, на котором выступил в прениях по данному вопросу, выразив тем самым свое личное мнение. Омбудсмен – конституционный орган, круглый стол – легальное мероприятие, свобода выражения мнения – гарантирована частью 2 статьи 31 Конституции. Что касается по исковому заявлению, то Генеральный прокурор просит весь монолог Ч.Джакуповой, признать не соответствующим действительности. Не соответствующим действительности можно признать какое-либо утверждение, Но признает несуществующим действительности обращение или привык – это понятие Ч.Джакупова призывает участников круглого стола пересматривать результативно – прокурор требует это признать недействительным. Ч.Джакупова обращается к Омбудсмену, признает его совершение бланк действия в рамках его полномочий – прокурор требует это признать недействительным. Ч.Джакупова говорит нарушать закон, признает это признать не нарушают закон, не попускает возводить – прокурор опять просит признать это недействительным. Далее, Генеральный прокурор просит суд признать несуществующим, следующие слова и выражения. Наконец-то у вас предполагание института Омбудсмена заключается в том, что вы должны делать заявления по *новому виновническим системным нарушениям* против членов *всех-таки постпомимо и давать мнению, тому безобразию*, которое в стране происходит на протяжении вот последнего времени, а *иначе как безобразием и правовым беспределом, и пропагандой* я называю это не могу. Эти слова адресуются Омбудсмену и его действию. Где здесь прокурор видят упомянутые права Президента? Согласно статьи 3.8 Закона «Об Омбудсмене (Акыяныч) Кыргызской Республики» уточняется, что как раз функции Омбудсмена реализуются на нарушение прав. Кроме того, Генеральному прокурору необходимо знать, на каком уровне у нас происходит безобразие и произвол. Согласно отчета Генерального прокурора за 2016 год. На их же сайте, кстати, опубликовано: В 2016 году органами прокуратуры Кыргызской Республики по линии противодействия коррупции и налогу за исполнением законов привлечено 9 099 прокуроров, по выявленным нарушениям законов внесено 14 558 актов прокурорского реагирования. По итогам актом прокурорского реагирования привлечены к дисциплинарной ответственности 838 должностных лиц, 6254 – к дисциплинарной ответственности 838 должностных лиц, из них 10 же время в привлекли только к дисциплинарной ответственности за 2016-й год. Из 10 же время в

абзаках 8, 9, 10 Указа Президента Кыргызской Республики «О мерах по устранению причин политической и системной коррупции в органах власти» за № 215 от 12 ноября 2013 года, указывается: «Особое беспокойство у народа Кыргызстана вызывает угрозы имущественства узко групповых интересов отдельных политических сил в процессе принятия государственных решений. Политическая коррупция является одним из главных превратствий на пути разрушения сложившегося коррупционного порядка. – зоной поражения се являются государственные интересы. Существенным препятствием на пути развития страны является система коррупции, обусловленная коррупционным непротивимым системам функций и полномочий государственных органов и их должностных лиц. Наиболее проблемные коррупционные схемы склонны в судебной, правоохранительной, финансовой, регистрационной, тарифической и образовательной системах. В данном случае, следует отметить, что утверждение Ч.Джакуповой о наличии виновников системных нарушений прав человека в Кыргызской Республики, основано на данных самой прокуратуры, а также Указа Президента Кыргызской Республики за № 215 от 12 ноября 2013 года. Согласно постановлению Пленума Верховного суда Кыргызской Республики «О судебной практике по разрешению споров о защите чести, достоинства и деловой репутации» от 13 февраля 2015года: «Не соответствующими действительности сведениям являются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности в то время, к которому относятся опровергаемые сведения». В постановлении того же Пленума Верховного суда Кыргызской Республики также указывается «Доказывая обрашающиеся в суд, должно в исковом заявлении конкретно указать, какие слова, выражения, словосочетания, утверждения, распространенные ответчиком, порочат его честь и достоинство, деловую репутацию». Тем самым Пленум Верховного суда Кыргызской Республики в своем постановлении четко прописал механизм выявления перечень сведений, который может быть признан не соответствующим лейтмотивом. Тем не менее, в исковом заявлении Генерального прокурора выставлено требование привлечь не соответствующим лейтмотивом все вышесказанное Ч.Джакуповой. При этом, в самом иске не указано, какие конкретно слова, выражения, словосочетания и утверждения рас пространены цветком и каким образом они порочат честь и достоинства лица, в интересах которого внесен иск. В части взыскания с ответчика компенсации морального вреда. Пунктом 21 постановления Пленума Верховного суда Кыргызской Республики «О судебной практике по разрешению споров о защите чести, достоинства и деловой репутации» от 13 февраля 2015 года установлено: «В случае, когда вместе с требованием о защите чести, достоинства и деловой репутации гражданина, индивидуального предпринимателя и юридического лица заявлено требование о возмещении морального вреда, суд разрешает эти требования в соответствии со ст. 14, 16, 18, 1027, 1028 ГККР».

В соответствии со ст. 16 ГК Кыргызской Республики если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные нематериальные права либо практикой по отношению к гражданину принадлежащими имущественными спорами о защите чести, достоинства и деловой репутации, материальный вред либо личные нематериальные права, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. Согласно пункту 2 статьи 1028 Гражданского кодекса Кыргызской Республики: «Размер возмещения морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий». Следовательно, к исковому заявлению в подтверждение требования о взыскании компенсации морального вреда должен быть приложен доказательства причинения морального вреда, а именно какие физические и нравственные страдания были причинены выступившим Ч.Джакуповой которая выражала свое мнение на круглом столе, организованном Институтом Омбудсмена Кыргызской Республики 30 марта 2017 года. В пункте 1 статьи 60 ГК Кыргызской Республики закреплено, «Доказывая в деле, должны доказать те обстоятельства, на которые они ссылаются как на основания

своих требований и возражений». Аналогичные положения содержатся и в постановлении Пленума Верховного суда Кыргызской Республики от 13 февраля 2015года.

Представитель Общественного фонда «ПроМедиа» - А.Исаева исковое заявление не признала. Пояснив, что полностью поддерживает позицию представителей А.Алаташева, Э.Джакупова и Т.Султанова. Просила отказать в удовлетворении искового заявления.

Выслушав пояснения лиц участвующих в деле, допросив специалиста и изучив материалы дела, суд приходит к выводу об удовлетворении искового заявления Генерального прокурора Кыргызской Республики Ч.Джакуповой. Оф «ПроМедиа», учредителем ОФ «ПроМедиа», Д.Масловой, Н.Ильину в защиту чести и достоинства Президента Кыргызской Республики и взыскании компенсации морального вреда по следующим основаниям.

Согласно пункта 1 статьи 18 Гражданского кодекса Кыргызской Республики гражданам вправе требовать по суду опровержения сведений, порочащих его честь, достоинство и деловую репутацию.

Как установлено в судебном заседании 30 марта 2017 года состоялся круглый стол на тему: «Право на мирные собрания и свободу слова», организованный Омбудсменом Кыргызской Республики, где представители неправительственных организаций, государственных органов, среди массовой информации и обсуждавшиеся текущую общественно-политическую ситуацию по обозначенной тематике, в которой своей речью выступила директор общественного фонда «Правовая клиника» Алишина Ч.Джакупова. Стенограмма записи выступления Ч.И., на 5 листах на официальном языке.

Согласно заключению специалиста ГЦСУ при МЮ Кыргызской Республики №1-304/27 от 17 апреля 2017 года, следует, что в данных выступлениях имеется смысл, который формируется путем авторского образования, порочение и унижение чести и достоинства А.Алаташева, как Президента Кыргызской Республики, в соответствии с производственным лингвистическим анализом речи следует, что негативная информация, порочающая честь и достоинство Президента КР, выражена в сквозной идее о злоупотреблении Президентом КР своих полномочий. «В предоставленной видеозаписи содержатся сведения, порочащие честь и достоинство Президента Кыргызской Республики А.Алаташева. Это выражено в следующей речи: «Вообще предсказание института Омбудсмена заключается в том, что мы должны делать заявления по поводу волнивших систем нарушений прав человека» «...наконец-то у вас появилось мужество... да вы набрались этого мужества и решили все-таки поставить... и тать оценку да, тому безобразию, которое в стране происходит и на протяжении вот последнего времени и не иначе как безобразием и правовым беспрепятствием и произволом называть это не могу».

«Я никогда не пропустил СМИ, потому, что из-за них умерла моя мама, пострадали мои семьи, я некие ее отзовы, деньги которых я выбыл от этих исков». Он уже вместе этих судов решил, что деньги он получит, он их уже раздал онкобольным людям. «Сказать Президенту, помахать пальчиком и сказать: «Нажасмос первое лицо государства, будьте добры, всёмите на себя труд, прочтите вай наконец эти Конституцию, вы имеете право таиннее диктовать решения судов, это прямое извинение меня воздействие, что заявление на судебную систему... Я предлагаю вот эту резолюцию, если мы хотимтратить свое время предметно и исправленно переписать, это результат, который мы должны достичь».

Кто-то же в конце концов и этой стране, кого-то в этой стране может на первом  
этапе в государстве возьмется, чтобы он давал отчет своим словам,  
чтобы лежали строго в рамках законодательства. Кто-нибудь может  
надратить этой естественности, я обращаюсь к вам, Кубагабылиевич, вы были  
одним из тех лиц, которые были приближенны, на близкого к этому мужеству, что  
сколько можно, нас же ташат в эту гражданскую войну. Вот эти мы  
псеводемократами методами совершили агрессивной погодкой, и методом  
усправления, вы знаете мы уже это проходили. Ни мне напоминать, делаете ли  
двух революций, чем это все заканчивается, ни мне напоминать, он прекрасно это  
знает, он автор этих двух революций, двух переворотов. Нельзя так относиться к  
закону, нельзя, столиями законы включали, я этот закон включил, за завтра мне  
даже хотят, и я этот закон выкинуть. Этого делать нельзя» «Если мы, не  
всего, пахнем и не встаем на защиту закона, то эта страна просто развалится,  
нельзя так жить, даже если ты сотрудник прокуратуры, сотрудник СНБ, петь-зы  
также обращаться с законом, еще раз говорю пельзя, пельзя попустительствоватъ».  
«В предстоявшейся видеозаписи поддерживается сведения, указывающие на то, что имел место факт распространения информации, выраженные в пенильческой форме, это показано в следующей речи: «Если бы

государственные институты и люди с ближайшего окружения набрались бы мужества, кто имел доступ к свидетельству, пришли и сказали: «Слушайте, пельзя та, вы же первое лицо в государстве, вы когда начнете давать отчет своим словам, когда вы начнете изважать Конституцию, стороны, «Вы знаете, протянули настыль, пиздюль, изнасиловав всех граждан этой страны», «Вы знаете, типотиям с маниакальными насклонностями да, вы знаете демонизировать, это самый настоящий террор гражданства и страны шести миллионов, потому должны быть живой, заложниками, извините меня болезненный национальность, помимо? Я не хочу мне это вечно ужас, нас гнаны в гражданскую войну, поэтому я призываю в первую очередь юристов обединиться и скатить нет, ко всем гражданам, слушайте чайки уже, нарушение закона, но мы же уже проходили, сейчас вы нарушаете закон, будем на скамье подсудимых будьте вы» «Я говорю: «Не делайте вот так, не насилие закон, вы окажитесь на скамье подсудимых, мынакоруптнейшей забыть». И к сегодняшнему я говорю, рано или поздно, все те, кто нарушает закон, они скажут Я очень не хочу видеть, вы знаете, новое количество арестантов, потому, что мы всю политическую элиту, вот нам мало было, 16 год, 37 год, барыбакама, наоборот ужер, «Сколько можно выяснять отношения, заявите просто заниматься своим делом, маньлыков в Коние – Коников предупредить, что пельзя он один, а нас много и в конце концов мужество надо иметь в данном лингвистическом исследовании установления высказывания субъекта, в котором выдвинуты стоящие на основе специалиста Ж.Семенова подтверждены свое заключение № 1-304/27 от 17 апреля 2017 года.

С учетом изложенного, в силу требований ст. ст. 60, 61, 63 и 64 ГПК Кыргызской Республики, суд считает возможным принять заключение специалиста ГЦСЭ при МИО Кыргызской Республики №1-304/27 от 17 апреля 2017 года в качестве доказательства по данному делу, так как они подтверждают предоставленными другими доказательствами и пояснениями сторон. Баналы специалиста не вызывают сомнений, сведений о заинтересованности специалиста в исходе дела не имеется.

В соответствии с требованиями статьи 4 Закона Кыргызской Республики «О гарантии деятельности Президента Кыргызской Республики» за № 152 от 18 июня 2003 года Президент Кыргызской Республики налогите под защитой государства, часть и должностно-личностного спора о 15 февраля 2015 года, под частью подчиняется. Согласно пакету изначально объектами оценки моральная, личная и иных качеств личности. В случае распределения единой ценности в определенных категориях деятельности, налогите под защитой государства, а также – открытие лицо

другие меры прокурорского реагирования не принесли необходимых результатов, обратиться в суд от имени Президента Кыргызской Республики за защитой его части и достоинства. При этом Генеральный прокурор Кыргызской Республики признается законным представителем Президента Кыргызской Республики, он пользуется всеми правами истца, ответчика, потерпевшего, предстоящими и происшедшими законодательством, в том числе на передачу своих полномочий другим лицам, и его полномочия на величие дела в суде не требуют специального удостоверения (доверенности).

В соответствии с требованиями пунктов 1,3 статьи 45 ГПК Кыргызской Республики, Прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и охраняемых законом интересов других лиц или неопределенного круга лиц, а также государственных или общественных интересов и (или) вступить в дело, рассматриваемое в суде, если этого требует охрана прав, свобод и охраняемых законом интересов граждан, государственных или общепризнанных интересов, обратившийся с заявлением, пользуется всеми процессуальными правами и выполняет все процессуальные обязанности истца.

В соответствии с требованиями пункта 5 статьи 12 Закона Кыргызской Республики «О прокуратуре Кыргызской Республики» Генеральный прокурор вправе осуществлять иные полномочия, предоставленные ему законом.

Указанные нормы законодательства предусматривают обращения прокурора в суд с заявлением в целях осуществления возложенных на него полномочий определенным законом.

В качестве доказательства распространения информации в сети Интернет в ресурсе <http://kzapeka.kg> истцом предоставлены материалы, полученные в результате копия интернет страницы, на которой была размещенна оспариваемая информация.

Право граждан на защиту частной достоинства, деловой репутации гарантировано Конституцией Кыргызской Республики, правами и свободами – свободной мысли, слова, массовой информации, правом свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом, правом на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, правом на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления. Каждый имеет право на получение информации о деятельности органов государственного личности (статья 24, 29, 31, 33 Конституции КР).

В силу требований статьи 20 Закона Кыргызской Республики «О средствах массовой информации» журналист обязан проверять достоверность своих сообщений, что означает его обязанность всесторонне проверять распространенную информацию и отвечать за каждое слово, написанное в статье или прозвучавшее в теле – радиопередаче, если он готовил распространенный материал.

В силу требований статьи 25 Закона Кыргызской Республики «О средствах массовой информации» за нарушение норм Закона могут быть привлечены к ответственности учредители средств массовой информации и лица руководителя, орган средств массовой информации в лице редактора или лица, представляющего профессиональной деятельности журналиста» при осуществлении профессиональной деятельности он обязан согласно Закону Кыргызской Республики «О защите профессиональной деятельности журналиста» при осуществлении профессиональной деятельности он обязан согласовать требование законодательства Кыргызской Республики и международных договоров, проверять достоверность подготавливаемых материалов и сообщений, а также предоставлять общественную информацию, придерживаться принципа прозумции невиновности, уважать права, свободы, честь и достоинство личности.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного суда Кыргызской Республики «О некоторых вопросах судебной практики разрешению споров о защите чести, достоинства и деловой репутации» от 15 февраля 2015 года, под частью подчиняется. Согласно пакету изначально объектами оценки моральная, личная и иных качеств личности. Полномочие определяющих это положение в связи с тем что открытие лица

положения в сознании личности, т.е. субъективная оценка (самооценка), основанные на социально-значимых критериях моральных, деловых и иных качеств личности, зиждаясь на профессиональных качествах, достоинствах и недостатках гражданина.

Порочнымими являются не соответствующие действительности сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданом законодательства и моральных принципов (о совершении не честного поступка, направленном поведении в трудовом или ином коллективе, быту и другие сведения, порочащими общественную деятельность, деловую репутацию). Моральные принципы – нравственный стандарт требований к морали и нравственности.

Лед распространены сведения, порочащие честь, достоинство, деловую репутацию гражданина или организации, поимкаемых опубликование их в печати, сообщения по радио, телевидению, с использованием других средств массовой информации и др., в том числе и публичные выступления для широкого круга лиц.

В силу пункта 5 статьи 18 Гражданского кодекса Кыргызской Республики гражданин, в отношении которого распространены сведения, порочащие его честь достоинство или деловую репутацию, вправе параллель с опровержением таких сведений требовать возмещения убытков и морального вреда, причиненных их распространением. Учитывая характер и содержание публикации, степень распространения недостоверных сведений, характер причинений вреда, суд в соответствии со ст. 18.1028 ГК КР определяет возмещение морального вреда, подлежащую взысканию в пользу Президента Кыргызской Республики, лица, участвующие в деле, должностных лиц суда обстоятельства, на которые они ссылкаются. Однако стороной ответчиков суду не представлены доказательства, подтверждающие обстоятельства выступления прокурором Ч.И., на краудом стояле от 30 марта 2017 года.

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 114 ГК Кыргызской суд считает возможным взыскать солидарно с ответчиками Ч.Джакуповой, ОФ «ПроМедика», А.Масловой и Н.Идиновой государственную пошлину в размере 700 (семьсот) сом в доход республиканского бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 198-201,205 и 211 ГК Кыргызской Республики, суд

### РЕШЕНИЕ:

Исковое заявление Генерального прокурора Кыргызской Республики к Джакуповой Чолпон Идиновне, Областному Фонду «ПроМедика», учредителем Областному фонду «ПроМедика» Масловой Марызовой Дине Улановне и Идинову Наранбеку Айыловичу о защите чести, достоинства, деловой репутации и взаимной моральной прерада, удовлетворить.

Признать сведения, распространенные 30 марта 2017 года в публичном выступлении Джакуповой Чолпон Идиновне о краудом стояле «Право на мирные собрания и свободу слова», а именно: «Если бы государственные институты и люди с ближайшего окружения набрались бы мужества, кто имел доступ к священному телу, пришли и сказали: «Слушайтесь, нельзя так, вы же первое лицо в государстве, вы кондаки начнете давать ответ своим словам, когда вы начнете уважать Конституцию, которую мы сами протащили насилием, изнасиловав всех граждан этой страны». «Вы знаете, что национальными наклонностями да, вы знаете демонстрацию, это самый настоящий террор гражданами и страна шести миллионов, мы почему должны быть жрують, заложниками, извините меня болезненных наклонностей, понимаете? Я не хочу.

Мне это надоело уже, нас гонят в гражданскую воину, поэтому я призываю в первую очередь юристов объединиться и сказать нет, ко всем гражданам, слушайте хватит уже, нарушение закона, но мы же уже проходим, сегодня вы нарушаете закон, будущим завтра на скамье подсудимых, мынакорупцияпайбызы». И к сегодняшнему я говорю, рано или поздно, еще те, кто нарушает закон, они сядут. Я очень не могу видеть,

вы знаете, новое количество арестантов, потому, что мы явно политической и порочащие честь и достоинство Президента Кыргызской Республики Атамбаева Альмазбек Шариповича.

Признать спор Чолпон Джакуповой под заголовком «Пора приступить человека с маниакальными наклонностями», опубликованная 30 марта 2017 года в интернет-сайте «www.zapozza.kg» (адрес: <http://zapozza.kg/doe/354919>) спором фиксирован.

Сеть Интернет – не соответствующей действительности и порочащей честь и достоинство Президента Кыргызской Республики Атамбаева Альмазбек Шариповича.

мания отомстить за смерть там мамы да и так далее. Мы стали заложниками этой ситуации и, к сожалению, когда Президент говорит в своих речах «Я никогда не пропусти СМИ, потому, что из-за них умерла моя мама, пострадали мои семьи, я искренне отзову. Ледины которые я выбью от этих исков». Он уже вместе этих судов решил, что ледны он получит, он их уже раздал онкобольным людям». «Сказать Президенту, помахать пальчиком и сказать: «Уважаемое первое лицо государства, будьте добры, возвращите на себя трубу против вас наложен эту Конституцию, вы имеете право заранее выкупать судью судов, это право принадлежит мне, возьмите, это давление на судейскую систему. «Я предлагаю вот глу революцию, если мы хотим трогать свое время предметно и целенаправленно переписать эту резолюцию и есть честную оценку и сказать, что мы все возмущены, мы все возмущены и мы должны, кто-то же в конце концов в этой стране, кто-то в этой стране может на первое лицо в государство воздействовать, чтобы он давал ответ своим словам, чтобы двигался строго в рамках законодательства. Кто-нибудь может набраться этой смесиости, я обращаюсь к вам. Кубат Габылдиевич, вы были одним из тех лиц, которые были приближенны, наберитесь вы этого мужества, насколько можно, настежь танат в эту гражданскую войну. Вот этими несгораемыми мерами и совершило агрессивной риторикой, и методом устрашения, вы знаете мы уже это проходили. Для мне напоминают, делали двух революций, как это все захватывается, ни мне напоминать, он прекрасно это знает, он автор этих двух революций, двух переворотов. Нельзя так относиться к закону, нельзя, сегодня мне захотелось, я этот закон включил, а завтра мне расхотелось, и я этот закон выкину. Этого делать нельзя». «Если мы, не вскользьемся, и не ветаем на западу закона, то эта страна просто развалится, нельзя так делать. Даже если ты сотрудник прокуратуры, сотрудник СИБ, нельзя так обращаться с законом, еще раз говорю нельзя, нельзя попустительствовать» - не соответствующие действительности и порочащие честь и достоинство Президента Кыргызской Республики Атамбаева Альмазбек Шариповича.

Признать сведения, распространенные 30 марта 2017 года в публичном выступлении Джакуповой Чолпон Идиновны на краудом столе «Право на мирные собрания и свободу слова», а именно: «Если бы государственные институты и люди с ближайшего окружения набрались бы мужества, кто имел доступ к священному телу, пришли и сказали: «Слушайтесь, нельзя так, вы же первое лицо в государстве, вы кондаки начнете давать ответ своим словам, когда вы начнете уважать Конституцию, которую вы знаете, изнасиловав всех граждан этой страны». «Вы знаете,

что национальными наклонностями да, вы знаете демонстрацию, это самый настоящий террор гражданами и страна шести миллионов, мы почему должны быть заложниками, извините меня болезненных наклонностей, понимаете? Я не хочу. Мне это надоело уже, нас гонят в гражданскую воину, поэтому я призываю в первую очередь юристов объединиться и сказать нет, ко всем гражданам, слушайте хватит уже, нарушение закона, но мы же уже проходим, сегодня вы нарушаете закон, будущим завтра на скамье подсудимых, мынакорупцияпайбызы». И к сегодняшнему я говорю, рано или поздно, еще те, кто нарушает закон, они сядут. Я очень не могу видеть, вы знаете, новое количество арестантов, потому, что мы явно политической и порочащие честь и достоинство Президента Кыргызской Республики Атамбаева Альмазбек Шариповича.

Признать спор Чолпон Джакуповой под заголовком «Пора приступить человека с маниакальными наклонностями», опубликованная 30 марта 2017 года в интернет-сайте «www.zapozza.kg» (адрес: <http://zapozza.kg/doe/354919>) спором фиксирован.

Сеть Интернет – не соответствующей действительности и порочащей честь и достоинство Президента Кыргызской Республики Атамбаева Альмазбек Шариповича.

Общественному Фонду «ПроМедиа» удалить из контента информационного ресурса сайта [www.znayka.kg](http://www.znayka.kg) статью Чолпон Джакуловой «Пора приступить, человека с машинакальными насквозь» от 30 марта 2017 года, расположенного по адресу: [http://znania.kg/doc/35419/chechilova\\_pora\\_pristupit\\_chelovekska\\_5.html](http://znania.kg/doc/35419/chechilova_pora_pristupit_chelovekska_5.html) в течение 5 (пяти) дней с момента вступления решения суда в законную силу.

суда в законную силу.

Взыскать с Джакуповой Чолон Илиновны, 25 марта 1959 года рождения, денежную компенсацию за причиненный моральный вред в размере 3 000 000 (три миллиона) сум в пользу Президента Кыргызской Республики Атамбаева Алматек

Паршоновича,  
Взыскать с Общественного Фонда «ПроМедиа» денежную компенсацию за причиненный моральный вред в размере 3 000 000 (три миллиона) сом в пользу Президента Кыргызской Республики Атамбасы Алматык Шаршеновича.  
Взыскать с Маджолыны Улановой, 23 сентября 1984 года рождения, денежную компенсацию за причиненный моральный вред в размере 3 000 000 (три миллиона) сом в пользу Президента Кыргызской Республики Атамбасы Алмазбек Шаршеновича.  
Взыскать с Идилова Нарынбека Айыловича, 6 ноября 1952 года рождения денежную компенсацию за причиненный моральный вред в размере 3 000 000 (три

миллиона) сом в пользу Президента Кыргызской Республики Атамбаса Алматбека Шаршеновича, Взыскать солидарно с Чолпон Идиловны, Общественного Фонда «Промедиа», Максимой Никитиной (бывшей женой) и Ильдина Нарынбека Айыповича государственного бюджета Кыргызской Республики 700 (семьсот) сом в доход республиканского бюджета.

Реплика Максима в отношении обвинения в том, что он был агентом генерала Григория Потемкина

KADXAPOBIA



Председательствующий: