

Клод Рейес против Чили

Чили, Латинская Америка и Карибский бассейн

Закрыто

Расширяет выражение

СПОСОБ ВЫРАЖЕНИЯ

Н/Д

ДАТА РЕШЕНИЯ

16 сентября, 2006 г.

РЕЗУЛЬТАТ

Предоставлен доступ к информации

НОМЕР ДЕЛА

Сер. Дело №: 151

СУДЕБНЫЙ ОРГАН

Межамериканский суд по правам человека

ТИП ПРАВА

Международный/региональный закон о правах человека

ТЕГИ

Общественный интерес, право на информацию

ТЕМЫ

Доступ к публичной информации

Обзор включает в себя:

- Анализ дела
- Направление решения
- Глобальная перспектива
- Значимость дела



АНАЛИЗ ДЕЛА

Краткое изложение дела и результат

Отказ в доступе к государственной информации со стороны органов власти чилийского правительства без законной причины и надлежащего обоснования являлись нарушением права на свободу выражения мнений и права на поиск и получение информации членами природоохранной организации.

Факты

Марсель Клод Рейес, Себастьян Кокс Урреджоло и Артуро Лонгтон Герреро из природоохранной организации Fundación Terram подали в суд на Чилийский комитет по иностранным инвестициям из-за отказа на их запрос о получении доступа к государственной информации по проекту Río Cóndor, заключающегося в эксплуатации лесного хозяйства с потенциальным воздействием на окружающую среду. Истцы утверждали, что государство не предоставило представляющую общественный интерес информацию без должного обоснования, нарушив тем самым их право на получение доступа к общественной информации, а также впоследствии их прав на надлежащее судопроизводство и судебную защиту.

Рассмотрение решения

Дело дошло до Межамериканского суда по правам человека, который представил свое мнение по поводу нарушения статей 13 (свобода мысли и выражения мнений), 8 (право на справедливое судебное разбирательство), 25 (право на судебную защиту) Американской конвенции по правам человека в связи с обязательствами, установленными в статьях 1(1) (обязательство уважать права) и 2 (внутренние правовые последствия) Американской конвенции по правам человека. Что касается статьи 13 Американской конвенции по правам человека, то суд подчеркнул, что право на свободу мысли и выражение мнений включает право искать и получать информацию. Это, в свою очередь, создает обязательство для государства предоставлять информацию, которой оно владеет. Государство имеет право отказать в предоставлении информации только в тех случаях, которые установлены Американской конвенцией по правам человека как законные исключения, и при предоставлении должного обоснования своего решения. Суд далее высказался, что индивидуальные лица должны иметь доступ к государственной информации без необходимости подтверждать личную или прямую заинтересованность, принимая во внимание социальные права. Суд также отметил значимость права на доступ к информации, которое является краеугольным камнем демократического общества, необходимым для формирования общественного мнения, участия в государственном управлении и контроля правильного выполнения государственных функций.

Суд посчитал, что некоторые ограничения могут быть законными, когда речь идет о государственной информации. Чтобы быть законными, ограничения должны быть официально предусмотрены законом; должны быть связаны с целями,



разрешенными Американской конвенцией по правам человека, например, «уважение прав или репутации других лиц» или «защита национальной безопасности, общественного порядка или общественного здоровья или нравственных ценностей»; и должны быть «необходимыми в демократическом обществе», а также «удовлетворять убедительный общественный интерес». Из этих стандартов следует понимать, что эти ограничения должны быть пропорциональны интересу, на котором они основаны, и «должны быть подходящими для достижения этой законной цели» с минимальным возможным нарушением прав. Суд вновь подчеркнул, что в демократическом обществе доступ к информации является неоспоримым правом; в то время как государство обязано доказывать, что оно выполнила все законные требования в случае отказа в доступе к информации. Отказ истцам в доступе к запрашиваемой информации не был обоснован законом, поскольку государство не смогло доказать, что ограничение имело законные основания, разрешенные Американской конвенцией по правам человека, или что ограничение было необходимым в демократическом обществе. Кроме того, государственные органы не предоставили обоснованное решение для отказа в доступе. Таким образом, суд пришел к выводу, что произошло нарушение права на свободу мысли и выражение мнений, которые закреплены в статье 13 Американской конвенции по правам человека.

Что касается статьи 8(1) Американской конвенции по правам человека, в которой закрепляется право на слушание дела в разумные сроки компетентным, независимым и беспристрастным судом по определению затронутых прав, то суд отметил, что это право распространяется не только на судебные органы. Суд отметил, что передаваемые гарантии должны применяться к любому органу, который определяет права отдельных лиц (в этом случае это государственный административный орган), подразумевая, что такие органы не могут выносить произвольные решения. Поскольку государственный орган не предоставил обоснованное решение, суд пришел к выводу, что произошло нарушение статьи 8(1) Американской конвенции по правам человека со стороны Чилийского комитета по иностранным инвестициям.

Что касается статьи 25(1) Американской конвенции по правам человека, которая устанавливает право на эффективную судебную защиту против нарушений прав, закрепленных в Американской конвенции по правам человека, то суд пришел к выводу, что решение Апелляционного суда в г. Сантьяго было недостаточно обоснованным и нарушало право на судебную защиту, закрепленное в данной статье, а также в указанной выше статье 8(1). Наконец, суд определил, что государство должно принять необходимые меры, чтобы гарантировать право доступа к государственной информации.

НАПРАВЛЕНИЕ РЕШЕНИЯ

Расширяет выражение

Решение расширило право на доступ к информации, акцентируя внимание на обязанности государства предоставлять информацию и принципе максимального раскрытия информации государством.



ГЛОБАЛЬНАЯ ПЕРСПЕКТИВА

Соответствующие международные и/или региональные законы

- Всеобщая декларация прав человека, ст. 19
- Международный пакт о гражданских и политических правах, ст. 19
Статья 19(2).
- Конвенция ООН против коррупции, статья 13
Статья 13(1)(b).
- Конвенция ООН против коррупции, статья 10
- Док. ООН, ГА ООН: Декларация Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию, док. ООН №: A/CONF.151/26 (08/12/1992)
- ОАГ, Межамериканская демократическая хартия, статья 4
- ОАГ, Межамериканская демократическая хартия, статья 6
- Рез., ОАГ, ГА, Доступ к публичной информации: Укрепление демократии, №: AG/RES. 2252 (XXXVI-O/06) (06/06/2006)
- Главы государств Северной и Специальный саммит Америк, Декларация Нуэва Леон (01/13/2004)
- Рез., ОАГ, ГА, Доступ к публичной информации: Укрепление демократии, №: AG/RES. 1932 (XXXIII-O/03) (06/10/2003)
- Рез., ОАГ, ГА, Доступ к публичной информации: Укрепление демократии, №: AG/RES. 2057 (XXXIV-O/04) (06/08/2004)
- Рез., ОАГ, ГА, Доступ к публичной информации: Укрепление демократии, AG/RES. 2121 (XXXV-O/05) (06/07/2005)
- Рек., Совет Европы, Парламентская Ассамблея, По средствам массовой коммуникации и правам человека (01/23/1970)
№№ 428, 582.
- Рез., Совет Европы, Парламентская Ассамблея, О доступе общественности к официальным документам и свободе информации (02/01/1979)
№: 854.
- Дир., ЕС, О доступе общественности к экологической информации и Отменяющая Директива Совета ЕС 90/313/ЕЕС, №: 2003/4/ЕС (01/28/2003)
- Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, Комитет министров, О свободе слова и информации (04/29/1982)
- Рек., Совет Европы, Комитет министров, Доступ к официальным документам, № Рек. (2002)2 (02/21/2002)
- Межамериканский суд по правам человека, Шимениш Лопес против Бразилии, сер. Дело №: 149 (2006)
- Межамериканский суд по правам человека, Масакрес де Итуанго против Колумбии, сер. Дело №: 148 (2006)
- Межамериканский суд по правам человека, Бальдеон Гарсия, сер. Дело №: 147 (2006)
- Межамериканский суд по правам человека, Гомес Паломино против Перу, сер. Дело №: 136 (2005)
- Межамериканский суд по правам человека, Резня в Мапирипане, сер. Дело №: 134 (2005)
- Межамериканский суд по правам человека, Лопес Альварес против Гондураса, сер. Дело №: 141 (2006)



- Межамериканский суд по правам человека, Паламара Ирибарне против Чили, сер. Дело №: 135 (2005)
- Межамериканский суд по правам человека, Рикардо Канезе против Парагвая, сер. Дело №:С No. 111 (2004)
- Межамериканский суд по правам человека, Эррера Ульоа против Коста-Рики, сер. Дело №: 107 (2004)
- Межамериканский суд по правам человека, Бронштейн против Перу, сер. Дело №: 74 (2001)
- Межамериканский суд по правам человека, Последнее искушение Христа, сер. Дело №: 73 (2001)
- Межамериканский суд по правам человека, Ятама против Никарагуа, сер. Дело №: 127 (2005)
- Межамериканский суд по правам человека, Асеведо Харамильо против Перу, сер. Дело №: 144 (2006)
- Межамериканский суд по правам человека, Резня в Пуэбло Белло против Колумбии, сер. Дело №: 140 (2006)
- Межамериканский суд по правам человека, Рикардо Баэна против Панамы, сер. Дело №: 72 (2001)
- Межамериканский суд по правам человека, Конституционный суд против Перу, сер. Дело №: 71 (2001)
- Межамериканский суд по правам человека, Община Мойвана против Суринама, сер. Дело №: 124 (2005)
- Межамериканский суд по правам человека, Кантос против Аргентины, сер. Дело №: 97 (2002)
- Межамериканский суд по правам человека, Община Маягна (Сумо) Авас Тингни против Никарагуа, сер. Дело №: 79 (2001)
- Межамериканский суд по правам человека, Асто Гарсия против Перу, сер. Дело №: 137 (2005)
- Межамериканский суд по правам человека, Акоста Кальдерон против Эквадора, сер. Дело №: 129 (2005)
- Межамериканский суд по правам человека, Коренная община Якие Акса против Парагвая, сер. Дело №: 125 (2005)
- Межамериканский суд по правам человека, «Пять пенсионеров» против Перу, сер. Дело №: 98 (2003)
- Межамериканский суд по правам человека, Монтеро Арангурен против Венесуэлы, сер. Дело №: 150 (2006)
- Межамериканский суд по правам человека, Девочки Йен и Босико против Доминиканской Республики, сер. Дело №: 130 (2005)
- Межамериканский суд по правам человека, Право на информацию о консульской помощи в рамках гарантий надлежащей правовой процедуры, сер. Заяв. №: 16 (1999)
(Судья Гарсия-Рамирес, совпадающее мнение).
- Межамериканский суд по правам человека, Юридическое положение и права незарегистрированных мигрантов, сер. Заяв. №: 18 (2003)
- Межамериканский суд по правам человека, Обязательное членство в Ассоциации, предписанное Законом о журналистской практике, сер. Заяв. №: 5 (1985)
- Межамериканский суд по правам человека, Слово «Законы» в статье 30 Американской конвенции о правах человека, сер. Заяв. №: 6 (1986)
- Межамериканский суд по правам человека, Судебные гарантии чрезвычайного положения, сер. Заяв. №: 9. (1987)
(обсуждение статей 27(2), 25 и 8 Американской конвенция о правах человека).



- **Европейский суд по правам человека, Фелдек против Словакии, Заяв. №: 29032/95 (2001)**
§ 83, ЕКПЧ 2001-VIII.
- **Европейский суд по правам человека, Шюрек и Ездемир против Турции, Заяв. №: 23927/94 (1999)**
§ 60.
- **Европейский суд по правам человека, Руис Гарсиа против Испании, Заяв. №: 30544/96 (1999)**
§ 26, ЕКПЧ 1999-I.
- **Европейский суд по правам человека, Х. против Бельгии, Заяв. №: 8950/80 (1987)**
- **Американская конвенция по правам человека, ст. 13**
- **Американская конвенция по правам человека, ст. 8**
- **Американская конвенция по правам человека, ст. 1**
Статья 1(1).
- **Американская конвенция по правам человека, ст. 2**
- **Американская конвенция по правам человека, ст. 25**

ЗНАЧИМОСТЬ ДЕЛА

Решение устанавливает обязательный или убедительный прецедент в пределах его юрисдикции.

Решение было принято Межамериканским судом по правам человека, чьи решения Чили обязаны соблюдать.

Решение (в том числе совпадающие или особые мнения) устанавливает влиятельный или убедительный прецедент за пределами его юрисдикции.

Решение принято Межамериканским судом по правам человека, имеющим максимальные полномочия в отношении толкования Американской конвенции по правам человека. Приведенные ниже дела ссылаются на это дело, как на убедительный прецедент.

Решение упоминалось в:

- [Giustiniani, Rubén Héctor c/ Y.P.F. S.A. s/ amparo por mora](#)
- [Центр по реализации государственной политики обеспечения социальной справедливости и роста против Министерства социального развития](#)
- [Канцелярия омбудсмена против Муниципалитета Сан-Лоренцо](#)
- [Директор журнала Proceso против Конгресса Мексики](#)
- [Муньос против Палаты депутатов](#)
- [Мартинес против Google](#)
- [Ассоциация за гражданские права против EN-PAMI](#)

Дополнительные упоминания:

- **Европейский суд по правам человека, Мацки против Чехии, №: 19101/03**



(2006)

- Европейский суд по правам человека, Штолл против Швейцарии, №: 69698/01 (2007)
- Великобритания, Кеннеди против Комиссара по информации [2014] Верховный Суд Великобритании 20
- Австралия, XYZ против Полиции Виктории [2010] Гражданский и Административный трибунал Виктории 255
Гражданский и Административный трибунал Виктории, 16 марта 2010 года, [2010] Гражданский и Административный трибунал Виктории 255
- Великобритания, Браун против Управляющих поместья Ее Величества Королевы Елизаветы, [2008] Апелляционный суд Англии и Уэльса, Гражд. 56 [2008] 1 Еженедельный сборник судебных решений 2327.

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ ПО ДЕЛУ

Официальные документы по делу

- Решение
http://www.corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_151_ing.pdf

Заключения третьих лиц и других правовых органов

- Open Society Justice Initiative, Article 19, Instituto Prensa y Sociedad, Access Info Europe и Libertad de Información México
<http://www.article19.org/data/files/pdfs/cases/inter-american-court-claude-v.-chile.pdf>
- Проект правового воздействия Вашингтонского юридического колледжа Американского университета
<http://www.wcl.american.edu/ilp/amicus.pdf>

Отчеты, анализ и новостные статьи

- Демократия требует «Максимального раскрытия информации», Open Society Foundations
<http://www.opensocietyfoundations.org/litigation/claude-reyes-v-chile>

