IN THE SUPREME COURT OF PAKISTAN
(ORIGINAL JURISDICTION)

PRESENT:
MR. JUSTICE TASSADUQ HUSSAIN JILLANI, HCJ
MR. JUSTICE SH. AZMAT SAEED
MR. JUSTICE MUSHIR ALAM

S.M.C. NO. 1 OF 2014 AND C.M.A. NOs. 217-K/2014 IN S.M.C. NO. 1/2014, H.R.C. NO. 29960-P/2012, C.M.A. NO. 110-K/2014 IN C.M.A. NO. 737/2014, C.M.A. NO. 120-K/2014 IN C.M.A. NO. 737/2014, C.M.A. NO. 1388-K/2014 IN C.M.A. NO. 737/2014, C.M.A. NO. 139-K/2014 IN C.M.A. NO. 737/2014, C.M.A. NO. 142-K/2014 IN C.M.A. NO. 737/2014, CRIMINAL M.A. NO. 322/2014 IN CRIMINAL ORIGINAL PETITION NO. 17-L/2013 & CONSTITUTION PETITION NO. 98/2011

(Suo moto actions regarding suicide bomb attack of 222.9.2013 on the Church in Peshawar and regarding threats being given to Kalash tribe and Ismailies in Chitral)

In Attendance:	Mr. Salman Aslam Butt, Attorney General
	Kh. Saeed uz Zafar, Addl. Attorney General
	Mr. Sajid Ilyas Bhatti, DAG
	Mr. Sohail Mehmood, DAG
	Mr. Razzaq A. Mirza, Addl. Advocate General, Punjab
	Mr. Zahid Yousaf, Addl. A.G. KPK
	Mr. Ayaz Swati, Addl. A.G Balochistan
	Mr. Muhammad Farid Dogar, AAG Balochistan
	Mr. Muhammad Kassim Mirjat, Addl. Advocate General, Sindh
	Mr. Ali Sher Jakhrani, AIG Legal, Sindh
	Rev. Shahid P. Mehraj, Dean of Lahore cathedral
	Mr. Zulfiqar Ahmed Bhutta, ASC (for Mr. J. Salik, ex-MNA)
	Dr. Ramesh Kumar Vankwani, Chairman, Pakistan Hindu Council
	Mr. Saleem Micheal, Justice Helpline
	Mr. Nadeem A. Sheikh, Advocate, Justice Helpline
	Mr. Gabrial Francis Khan, ASC
Date of Hearing:	19.06.2014

JUDGMENT

TASSADUQ HUSSAIN JILLANI, CJ.-

"All mankind is from Adam and Eve, an Arab has no superiority over a non-Arab nor a non-Arab has any superiority over an Arab; also a white has no superiority over black nor a black has any superiority over white except by piety (taqwa) and good action.[1]"

These suo moto proceedings under Article 184(3) of the Constitution of Islamic Republic of Pakistan were initiated on a letter received from the Justice Helpline, an NGO, regarding an attack on a Church in Peshawar in which 81 persons died (subject matter of FIR No. 728 dated 22.9.2013 under Sections 302/324/427 PPC, 3/4 of the Explosive Substances Act and Section 7 of the Anti Terrorism Act at Police Station Khan Raziq Shaheed (Kabuli), Peshawar). Complaints were also received from adherents of Hindu faith and it was prayed that the Court should direct the authorities to take remedial measures so that their places of worship are protected. On 20.2.2014 there was a news item and article published in Daily Dawn wherein it was averred that the Kalash tribe and Ismailies in Chitral were being coerced to convert to a different sect within Islam or to face death. The Court considered all such incidents to be violative of the Fundamental Rights guaranteed to these citizens as also of the Principles of Policy enshrined in the Constitution. It considered it imperative to find out the causes which lead to such incidents with a view to lay down guidelines for effective enforcement of the Fundamental Rights guaranteed to the people. Notices were issued to the learned Attorney General for Pakistan and all the four Advocate Generals. The learned Attorney General for Pakistan pursuant to the direction of this Court placed on record the names of different

[1] The Last Sermon (Khutbah) of Prophet Muhammad (PBUH) (Farewell Sermon)

minority community organizations and the persons who were heading those so that their points of view could be heard before passing any final order. Those are:-

S. No.	Name and Designation	Address	Telephone Nos.
CHRISTIAN COMMUNITY / PROTESTANTS / CHURCH OF PAKISTAN			
1.	Rev. Bishop Irfan Jamil Bishop of Lahore, Church of Pakistan	Bishop House Cathedral Close, the mall, Lahore	0333-4756730
2.	Mr. Shahid Miraj, PS to Bishop of Lahore, Church of Pakistan	Bishop House Cathedral Close, the mall, Lahore	0300-8433287
CHRISTIAN COMMUNITY / CATHOLICS			
3.	Arch Bishop Subastain Francis Shaw Archbishop of Lahore	1-Lawrence Road, Lahore	0307-2346072
4.	Mr. Tariq Inayat, PS to Archbishop of Lahore	1-Lawrence Road, Lahore	0333-4285290
HINDU COMMUNITY			
5.	Dr. Ramesh Kumar Vankwani, MNA	Patron Inchief, Pakistan Hindu Council.	0333-2277370
SIKH COMMUNITY			
6.	Pakistan Sikh Gurdwara Parbandhak Committee, being reconstituted	Mr. Junaid Ahmad, Secretary, Evacuee Trust Property Board, Lahore.	042-99211035 0300-4661285

2. During the course of proceedings, some of the issues brought before the Court were broadly as follows:-

i) the allegation that Hindu girls were forcibly converted into Islam regarding which criminal cases were registered but there has been no progress;

ii) the compensation announced by the Federal Government and Provincial Government for the victims of Church blast in Peshawar had not been disbursed;

iii) the allegation that Kalash tribe and Ismailies were facing threats to leave their sect or face death;

iv) the complaint regarding Hindu gymkhana established in Karachi in 1926;

v) the complaint regarding Christian Mission School, Karachi, wherein the founder of this country Quaid-e-Azam Mohammad Ali Jinnah had his early education;

vi) the complaint regarding the desecration of historical Hindu Temple of Amrapur Asthaan;

vii) the complaint of Mr. Ramesh Kumar Vankwani alleging that in the preceding two months there have been six incidents of desecration of Hindu Temples / places of worship in the Province of Sindh alone;

viii) the complaint regarding non-registration of Hindu marriages by the NADRA and Local Council Authorities;

ix) the complaint regarding non-registration of marriages of Christians; and

x) the complaint regarding the issue of Smadhi of Param Hans G. Maharaj.

3. The Court heard at some length the representatives of the Christians and Hindu communities as also learned Attorney General and learned Advocate General of Sindh, Punjab and KPK. So far as the question of Hindu Gymkhana is concerned, the issue was subject matter of a Constitution Petition No. 6/2009 before the High Court of Sindh and currently it is subject matter of Civil Appeal No. 16-K/2014. The said issue, therefore, would be dealt with separately in that case. Regarding the desecration of Temples in District Larkana, the learned Additional Advocate General confirmed that cases had been registered against the miscreants under the relevant provisions of Pakistan Penal Code and the accused shall be brought to justice. Mr. Ali Sher Jakhrani, AIG (Legal) Sindh has filed CMA No. 2878/2004 wherein the detail of the cases registered in this regard has been given, which is as follows:-

S #	Range	Attack on Hindu Temples in area of responsibility FIR No. including date of incident	Arrested Persons	Name of the Court	Date of Challan in the Court of Law	Whether Section 295 invoked or not if not give the justifications	If Challan has not submitted the challan should be submitted within a week	If there is justification for case has not been challaned as yet.	Computerized copy of FIR	Whether the FIR registered on the complaint of victim or by the State	Name of the Victim & witnesses
01	Karachi Range	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02	Sukkur Range	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
03	Hyderabad Range	36/2014 u/s.295(A) 436,34 PPC 6/7 ATA PS SITE Hyderabad Dt. 28.3.2014	-	ATC Hyderabad	Final Report u/s 173 Cr.PC dt.10.4.2014	invoked	Final report u/s 173 Cr.PC submitted on 10.4.2014	Final report submitted on 10.4.2014	Attached	Complainant Kirshan Kumar Menghwar Hindu	-
04	Mirpurkhas Range	20/2014 u/s295, 380 PPC PS Diplo District Tharparkar Dt.30.03.2014	1.Allah Wasayo s/o Porho. 2.Allah Bux s/o Mitho 3.Jeean s/o Khamiso 4.Moul Bux s/o Porho 5.Sattar s/o Muhammad	Civil Judge & Judicial Magistrate Diplo	15.4.2014	invoked	Challan submitted on 15.4.2014	Challan submitted on 15.4.2014	Attached	On the complaint of victim	1.Jhaman Das s/o Mangha ram (Victim) Malho Thakur and Balho Menghwar (Witnesses)

S #	Range	Attack on Hindu Temples in area of responsibility FIR No. including date of incident	Arrested Persons	Name of the Court	Date of Challan in the Court of Law	Whether Section 295 invoked or not if not give the justifications	If Challan has not submitted the challan should be submitted within a week	If there is justification for case has not been challaned as yet.	Computerized copy of FIR	Whether the FIR registered on the complaint of victim or by the State	Name of the Victim & witnesses
05	Larkana Range	15/2014 u/s 295,297,436 PPC PS Madeji District Shikarpur Dt.08.05.2014		4th.Civil Judge & Judicial Magistrate Shikarpur	Case is Under investigation		Case is Under investigation	Case is Under investigation	Attached	On the complaint of victim	VICTIM Mukhi Sundar Das WITNESSES 1.Satran Das 2.Jeeand Rai
		34/2014 u/s 6/7 ATA, 436,380,427,461,355,295,147, 148 PPC PS Market Larkana Dt.16.03.2014	1.Imran Shaikh 2.Abdul Khalique Brohi 3.Yasir Samtio 4.Pervez Ali Abbasi 5.Abdul Manan Shaikh	ATC Larkana	21.4.2014	Invoked	Challan Submitted on 21.4.2014	Challan Submitted 21.4.2014	Attached	By the State	WITNESSES 1.PC/Imtiaz Ali 2.PC/Ghulam Yasin 3.PC/Muhammad Sajjan

4. The issue of non-registration of Hindu marriages was resolved by NADRA and Mr. Ramesh Kumar Vankwani confirmed that NADRA had started issuing registration certificates with regard to the Hindu marriages. So far as the allegation of forcible conversion of Hindu girls is concerned, although criminal cases were registered in Punjab, Sindh and Balochistan yet generally it was found that most of the girls had eloped with persons of their choice and married at their own free will. Nevertheless, the Court would not like to comment lest it may prejudice the case of either side as some of those cases are pending trial before the appropriate Courts. The learned Acting Advocate General, Punjab, submitted that in terms of the Christian Marriage Act, 1872, 150 Pastors and Bishops already stand registered in 20 Districts and any Christian marriage solemnized by a license holder under the afore-mentioned Act from the concerned Church / denomination is duly registered under the Punjab Local Government Act and the Rules framed thereunder. Regarding the question of non-payment of compensation announced by the Prime Minister, the learned Advocate General, KPK, has pointed out that the Provincial

Government had already disbursed the requisite funds to the victims of bomb blasts. So far as the threats to Kalash minority by extremists was concerned, the Government of Khyber Pakhtunkhwa took effective steps and learned Advocate General KPK has placed on record the report of the Commissioner, Malakand, which is to the said effect:-

> *"i. The Commissioner Malakand in this connection visited District Chitral on 21st and 22nd February, 2014. On 21st he went to Bumburet Valley of Kalash community by road, where he held a meeting with the Kalash minority. The issue was personally discussed by the Commissioner in present of the stakeholders at district level. It was confirmed that the threat mentioned earlier by the TTP is not new and in this regard the video referred to in the various international newspapers and reflected in electronic media has not been circulated to the general public in Chitral. The Kalash minority, the district administration and the DPO Chitral expressed the opinion that the news story is old and it has been re-picked by some sectios of media for vested interests.*
>
> *ii. The Commissioner assured the Kalash minority that government will provide security to them and it was further communicated to them that a unit of Pak Army AK-42 regiment is already deployed in the area. Another platoon of police in addition to the already present one has reached the Bumburet valley. Police station Bumburet has a strength of 55 pesonnel in addition to special force of 15 personnel and 15 personnel of border police are also vigilantly performing duties in the area. The district police officer informed that Kalash valley has its border with Nooristan province of Afghanistan but the area is presently inaccessible and snow bound totally and right from Arandu to Lutkoh there are 16 check posts located. At these 16 check posts Pak Army and other LEAs are regularly patrolling the Pak-Afghan border and any incursion from Nooristan into Pak territory is almost impossible. However, as mentioned, LEAs at these 16 check posts are vigilant to counter any such attempt by the TTP.*
>
> *iii. The representatives of Kalash minority expressed complete satisfaction over the response of the administration and they were satisfied with the security arrangements in the valley. They appreciated the visit of the Commissioner, the aim of which was to*

assess the ground situation and have a direct interaction with the Kalash minority and share their grievances. The Commissioner also attended funeral of an elder of the Kalash community, who died on that very day. The Kalash minority appreciated the Commissioner for participating in the funeral ceremony of their elder. On this occasion the Commissioner allowed the community to perform their rituals according to their traditions and assured them that there will be no hindrance in the way.

iv. *On 22nd a meeting was held in the Governor's cottage Chitral with the Ismaili community in presence of the district administration. A direct feedback was obtained from the community. The Ismaili community of Chitral pointed out the broadcasting of provocative speeches from a local FM channel. It was revealed that the FM channel is a religious one and has been allowed by the PEMRA under the law, however the owner has been summoned by the district administration. He has been warned and strictly directed not to broadcast live discussions and only recorded programs will be allowed for broadcasting subject to the screening by the district administration. A timely action has been taken in order to prevent any communal problem in Chitral and to promote complete harmony amongst the different sections of Muslim communities and minorities. The Commissioner directed the district administration to monitor the broadcasting of the FM channel and in case it violates the agreement with the district administration, PEMRA will be requested for cancellation of its license accordingly.*

v. *The Ismaili community was assured that the administration is fully aware of the situation and the Commissioner informed them, that it is right of every citizen to be given protection by the state as enshrined in the constitution of Islamic Republic of Pakistan and the government will leave no stone unturned for the safety and security of the Ismaili community, who have contributed for the development of not only Chitral but for the entire country. The Commissioner appreciated the role played by the Ismaili community in progress and development of the country, particularly Chitral and Northern areas. There is no one to deny the services of Sir Sultan Muhammad Agha Khan-III, for founding Muslim League in 1906 and subsequent struggle for freedom movement. The district administration was directed to keep on board the representatives of the Ismaili community for durable peace in the area.*

> *vi. Moreover the administration and the Pak Army have taken all possible steps and security has been further beefed up in the area. It is worthy mentioning that on 22nd February General officer Commanding, 17 Div of Pak Army, general Javed Bukhari also visited Kalash valley and reviewed the security arrangements. This also has boosted the morale of the people of Chitral, particularly the Kalash minority and Ismaili Community.*
>
> *2. The Ismaili community and Kalash minority of Chitral acknowledged the prompt response of the administration and they expressed complete satisfaction over the security measures taken in the aftermath of the appearing of the news story in the media. In this respect, both the communities appreciated the efforts of the provincial government for direct interaction with the stakeholders on the issue. It was confirmed that there is no indigenous sectarian issue in Chitral and all the Communities including the Ismailies and Kalash tribes live in complete harmony, and the story reflected in the international media has been reported with ulterior motives."*

5. Learned Attorney General for Pakistan placed on record (CMA No. 3426/2014) a notification issued by the Government of Pakistan, Cabinet Secretariat, Establishment Division dated 26.5.2009, which is to the following effect:-

> *"The undersigned is directed to state that it has been decided by the Federal Government to reserve, with immediate effect, 05% quota for employment of Minorities (Non-Muslims), as defined in Article 260(3)(b) of the Constitution of the Islamic Republic of Pakistan, 1973, to all posts across the board in the Federal Government Services / jobs to be filled by direct recruitment including CSS, in addition to their participation in the open merit.*
>
> *2. This reservation will have the same parameters as were prescribed for reservation quota for women vide Establishment Division's O.M. No. 4/15/2006-F.2 dated 22.5.2007 and will count as part of overall provincial allocation as contained in the Establishment Division's O.M. No. 4/10/2006 R-2 dated 12.2.2007 and will be calculated against the quota of the province of origin of the Minority (Non-Muslim) candidate concerned.*
>
> *3. The above reservation will not apply to:-*
>
> *i) the percentage of vacancies reserved for recruitment on the basis of merit;*
>
> *ii) recruitment made by promotion or transfer in accordance with the relevant rules.*

> *iii) short terms vacancies likely to last for less than six months; and*
>
> *iv) isolated posts in which vacancies occur only occasionally;*
>
> *4. The vacancies reserved for Minorities (Non-Muslims) for which qualified candidates are not available shall be carried forward and filled by Minority (Non-Muslim) candidates.*
>
> *5. These orders shall also apply to initial appointments in all attached departments / autonomous / semi autonomous bodies / corporations / Public corporations and Companies etc. administratively controlled by the Federal Government.*
>
> *6. Ministries / Divisions are requested to kindly bring the above instructions to the notice of all concerned for information and compliance while making future recruitment.*
>
> *7. For removal of any difficulty the interpretation of the Establishment Division shall be final."*

6. Learned Law Officer adds that the afore-referred notification also finds mention in the Federal Public Service Commission Rules for Competitive Examination, 2014. Learned Additional Advocate General, Punjab, has also placed on record a notification dated 27.3.2010, which is to the following effect:

> *"No. SCR-III(S&GAD)1-35893. In exercise of the powers conferred under Section 23 of the Punjab Civil Servants Act, 1974 (VII of 1974) and in supersession of Notification No. SOR-III(S&GAD)1-35/1993, dated 23.10.2009, the Governor of the Punjab is pleased to direct that notwithstanding anything contained in the method of recruitment prescribed in all the services / recruitment rules, 5% quota shall be reserved for Minorities (Non-Muslims) as defined in the Article 260(3)(b) of the Constitution of Islamic Republic of Pakistan, 1973, against the total number of posts advertized in future, including the posts to be filled on the basis of competitive examination to be conducted by the Punjab Public Service Commission. However, all the conditions prescribed under the respective service rules shall continue to apply.*
>
> *2. The reservations of vacancies referred to above will not apply to:-*
>
> *(i) appointment made by promotion or transfer in accordance with the relevant rules;*
>
> *(ii) short term vacancies likely to last for less than six months;*
>
> *(iii) isolated posts in which vacancies occur only occasionally; and*

> (iv) *vacancies reserved for Minorities for which qualified candidates are not available. These vacancies shall be treated as unreserved and filled on merit."*

7. Learned Additional Advocate General, KPK, also admits that in the KPK Civil Servants (Appointment, Promotion and Transfer) Rules, 1989, Rule 10 specifically provides reservation of 5% quota for minorities in all provincial services. Learned Additional Advocate General Balochistan has made a similar statement with regard to the reservation of special quota for minorities in provincial service.

8. We find that the incidents of desecration of places of worship of minorities could be warded off if the authorities concerned had taken preventive measures at the appropriate time. The Court also found that the inaction on the part of law enforcement agencies was on account of the lack of proper understanding of the relevant law. For instance, the Court was surprised when the learned Additional Advocate General, Sindh, on Court query submitted that the desecration of places of worship of minorities was not blasphemous and not an offence under the Pakistan Penal Code. When he was confronted with Section 295 PPC he had nothing to say but to concede that desecration of places of worship of even a non-Muslim is an offence under the PPC.

9. There is a general lack of awareness about minority rights among the people and those entrusted with enforcement of law are also not fully sensitized to this issue either. It needs to be reiterated that under the Constitution minorities have a special status. This Constitutional status has a historical background. It would be counter intuitive if the right to freedom of religion

enshrined in Article 20 is interpreted in the manner which has the effect of encroaching upon religious freedoms of minority religions in Pakistan. According to Tayyab Mahmud, Professor at Seattle University School of Law and Director of the Centre for Global Justice, "The express guarantees for freedom of belief and practice of religion, rule of law, due process, equal protection, and a progressive legislative agenda, proffered by the leadership of the Pakistan Movement, constitute an implied social covenant with religious minorities in Pakistan[2]. The protection of the freedom of religious belief and practice of all communities was indeed the predominant right asserted in several propositions and resolutions passed by the All India Muslim League (AIML). Despite the fact that members of the AIML were being strongly influenced by secular liberal thought, the idealogy underlying the Pakistan Movement was the creation of a separate nation state for the protection of the interests of the Muslim minority in India. However, these freedoms were not limited to the protection of the Muslim minority but all religious minorities. One of the famous Fourteen Points enumerated by Mohammad Ali Jinnah on proposed constitutional changes was that "full religious liberty, i.e. liberty of belief, worship and observance, propaganda, association and education shall be guaranteed to all communities.[3]" Furthermore, "adequate, effective and mandatory safeguards should be specifically provided in the Constitution for minorities in these units and in the regions for the protection of their religious, cultural, economic, political,

---

[2] Feedom of Religion and Religious Minorities in Pakistan; A Study of Judicial Practice, Tayyab Mahmud, Fordham International Law Journal, 19:1 (1995), p.51

[3] Point No. 7

administrative and other rights and interests in consultation with them" as stated in the Resolution adopted by the 27th Annual Session of the AIML at Lahore on 22-24 March 1940, which we now celebrate as Pakistan Day. Thus the very genesis of our country is grounded in the protection of the religious rights of all, especially those of minorities.

10. It was because of the historical context given in the preceding para that in all the constitutional dispensations eversince the creation of this country besides Islamic provisions, the religious freedom and minorities' rights were always provided for. The clauses and terms in the Constitution of Islamic Republic of Pakistan, 1973, relatable to religion are as under:-

(a) Religion [Preamble, Articles 2, 20, 21, 22, 26, 27].

(b) Islam [Preamble, Articles 1, 2, 19, 31, 40, 62(d)(e), 203C(3A), 203D, 203E, 203H, 227, 228, 229, 230, 231]

(c) Muslim [Preamble, Articles 31, 40, 41, 91, 203B(c), 203C(2), 203E(4), 203F(3)(a), 230, 260(3)(a), 227]

(d) Quran and Sunnah (Preamble, Article 227, 228, 230)

(e) Sects (Articles 20, 28, 33, 227)

(f) Belief, Faith and Worship [Preamble]

(g) Non-Muslim [Articles 37, 51, 59, 62, 106, 224, 227, 260(3)(b)]

(h) Minorities [Preamble, Article 36]

11. An examination of the abovementioned various religion oriented provisions of the Constitution tells us that various rights

and privileges are conferred on various persons and entities. These can be categorized as follows:-

(a) A special place has been conferred to Islam as a religion.

(b) Muslims have been conferred certain non-religious privileges in comparison to Non-Muslims [For example; The President and the Prime Minister can only be a Muslim under Articles 41 and 91].

(c) Various provisions seek a positive enforcement of the Islamic way of life [For example, the establishment of the Council of Islamic Ideology and the Federal Shariat Court].

(d) Within the positive enforcement of the Islamic way of life as described in para (c) above, the existence and importance of sects is recognized [For example, Article 227 & 228].

(e) Various rights and protections are conferred on Non-Muslims/Minorities.

(f) Regardless of the rights and privileges described in Para (a) to (e) above, the right to religious conscience is a right equally granted to all citizens, religious denominations and sects.

12. A reference to the provisions which specifically provide for religious freedom and minorities' rights would be pertinent. Those are:-

*"**20**. Subject to law, public order and morality,--*

(a) every citizen shall have the right to profess, practise and propagate his religion; and

(b) every religious denomination and every sect thereof shall have the right to establish, maintain and manage its religious institutions.

***21**. No person shall be compelled to pay any special tax the proceeds of which are to be spent on the*

propagation or maintenance of any religion other than his own.

***22**. (1) No person attending any educational institution shall be required to receive religious instruction, or take part in any religious ceremony, or attend religious worship, if such instruction, ceremony or worship relates to a religion other than his own.*

(2) In respect of any religious institution, there shall be no discrimination against any community in the granting of exemption or concession in relation to taxation.

(3) Subject to law,

(a) no religious community or denomination shall be prevented from providing religious instruction for pupils of that community or denomination in any educational institution maintained wholly by that community or denomination; and

(b) no citizen shall be denied admission to any educational institution receiving aid from public revenues on the ground only of race, religious, caste or place of birth.

(4) Nothing in this Article shall prevent any public authority from making provision for the advancement of any socially or educationally backward class of citizens.

***28**. Subject to Article 251 any section of citizens having a distinct language, script or culture shall have the right to preserve and promote the same and subject to law, establish institutions for that purpose.*

***36**. The State shall safeguard the legitimate rights and interests of minorities, including their due representation in the Federal and Provincial services."*

13. Religion has played an important role in human history, and faith has influenced the minds and actions of individuals, societies and nations down the ages. By freedom of religion and belief is meant the right of a person to follow a doctrine or belief system which, in the view of those who profess it, provides spiritual satisfaction. However, it is impossible to define the term 'religion' in rigid terms. The freedom of religion must then be construed liberally to include freedom of conscience, thought, expression, belief and faith. Freedom, individual autonomy and

rationality characterize liberal democracies and the individual freedoms thus flowing from the freedom of religion must not be curtailed by attributing an interpretation of the right to religious belief and practice exclusively as a community-based freedom. The freedom of religion and conscience has been protected in several treaties and declaration[4]. Article 18 of the United Nations Covenant on Civil and Political Rights, 1966 provides as follows:-

> *"Everyone shall have the right to freedom of thought, conscience and religion. This right shall include freedom to have or adopt a religion or belief of his choice, and freedom, either individually or in community with others and in public or private, to manifest his religion or belief or belief in worship, observance, practice and teaching."*

14. The fundamental right to freedom of religion and belief was articulated at the international level by the Declaration on the Elimination of All Forms of Intolerance and of Discrimination Based on Religion or Belief. These human rights norms then serve as moral checks and efforts are continually being made to incorporate these rights into domestic laws. The Supreme Court of Pakistan has invoked International Human Rights norms in numerous cases[5]. It is evident from a bare reading of these provisions that the freedom of conscience cannot be separated from the freedom of religion. While the freedom of conscience is an individual right, the right to religion has both individual and community based connotations. Sub-article (a) of Article 20 of the Constitution also recognizes the individual and communal nature

---

[4] European Convention on Human Rights and Fundamental Freedoms (Article 9), the American Convention on Human Rights (Article 12), the African Charter on Human and Peoples' Rights (Article 8)

[5] Sardar Farooq Ahmed Khan Leghari Vs. Federation of Pakistan [PLD 1999 SC 57] at page 191; Al-Jehad Trust Vs. Federation of Pakistan [PLD 1997 SC 84]

of the right to freedom of religion as it addresses “every citizen” and “every religious denomination and every sect thereof” and one aspect cannot trump the other. Moreover, the individual aspect to the freedom of religion applies both against inter-religion and intra-religion conflict.

15. Of all the Articles relating to the minorities’ rights, Article 20 is of prime significance. A close reading of this provision would indicate that the freedom to practice religion and manage religious institutions under this provision is multifaceted because:

(a) The right to religious conscience conferred under this Article does not make any distinction between majority and minority or Muslim and Non-Muslim. It is in the nature of an Equal Religious Protection Clause conferred on every citizen, every religious denomination and every sect thereof. This equal religious protection clause is in the same nature as the equal justice under the law and equal protection under the law clauses conferred under Articles 4 and 25. In other words, every absolute equality and there is no distinction among citizens, religious denominations and sects thereof, as far as the right to religious conscience, is concerned.

(b) The right to religious conscience is a fundamental right. It has not been subjected or subordinated to any other provision of the Constitution because it is only subject to law, public order and morality and not to any religious clauses of the Constitution. The very term law, public order and morality has been used in

non-religious terms as the notion of law or public order or morality is not reducible to the Islamic meanings of these terms. Therefore, Article 20 has a certain preeminence in the Constitution being only subject to the general restrictions of law, public order and morality, which three terms cannot be interpreted or used in such a restrictive way as to curtail the basic essence and meaning of the pre-eminent right to religious conscience.

(c) The right to profess and practice is conferred not only on religious communities but also on every citizen. What this means is that every citizen can exercise this right to profess, practice and propagate his religious views even against the prevailing or dominant views of its own religious denomination or sect. In other words, neither the majority religious denominations or sect nor the minority religious denomination or sect can impose its religious will on the citizen. Therefore, not only does it protect religious denominations and sects against each other but protects every citizen against the imposition of religious views by its own fellow co-believers. It needs to be mentioned here that every citizen would necessarily include both males and females (Article 263), which point needs emphasis considering the exclusion or subordination of women in relation to numerous forms of religious practices.

(d) As far as every religious denomination is concerned, even sects within these religious denominations have been conferred the additional right to establish, maintain and manage its religious institutions. Therefore, even sects within these religious denominations have been protected against their own co-religious denominations.

(e) The right of religious conscience conferred on every citizen is a right conferring three distinct rights i.e. Right to Profess, Right to Practice and Right to Propagate. What this means is that Article 20 does not merely confer a private right to profess but confers a right to practice both privately and publicly his or her religion. Moreover, it confers the additional right not only to profess and practice his own religion but to have the right to propagate his or her religion to others. It is important to note that this propagation of religion has not been limited to Muslims having the right to propagate their religion but this right is equally conferred on Non-Muslims to propagate their religion to their own community and to other communities. This should not be seen as a right to encourage conversions but more importantly, should be seen as a right against forced conversions or imposing beliefs on others because if all citizens have the right to propagate then no citizen has the right of forced conversion or imposing beliefs on others.

16. Article 20 must then be interpreted to guarantee the rights of the community as well as the right of the individual against those from his own or other religious communities – the ultimate goal being the eradication of religious intolerance in the society. English political philosopher John Stuart Mill in his treatise 'On Liberty' (1859) stated that "the great writers to whom the world owes what religious liberty it possesses, have mostly asserted freedom of conscience as an indefeasible right, and denied absolutely that a human being is accountable to others for his religious belief. Yet so natural to mankind is intolerance in whatever they really care about, that religious freedom has hardly anywhere been practically realized, except where religious indifference, which dislikes to have its peace disturbed by theologically quarrels, has added its weight to the scale."

17. Although in the West, the separation of the Church and the State and ultimately the Renaissance ushered in an era of objective reasoning, liberal democracy, freedom and secularism, it was soon realized that religion could not entirely be relegated to the private / individual realm. The political aspect of religion has been rife with conflicts, extremism and a claim of monopoly of truth which historically has not been without its toll in human suffering. A step towards resolution is promoting religious tolerance, which should be the underlying objective in interpreting the right to freedom of religion. In the subcontinent, the individual right of freedom to religion has occasionally been trumped by the right of the community, as in the above-cited Indian case of Sardar Syedna. It is imperative that the right to freedom of religion be restored as an individual and indefeasible right, while concurrently

preserving and protecting this right at a communal level, where the latter does not infringe on the former. For, according to French writer, historian and philosopher Voltaire in his 'Treatise on Tolerance' (1763), "religion is instituted to make us happy in this life and the next. But what is required to make us happy in the life to come" To be just."

18. However, the question which calls for consideration is: do the minorities in practice enjoy the rights guaranteed to them in terms of the afore-referred provisions of the Constitution?

19. This question can best be appreciated if the socio-political conditions in the country are kept in view. Pakistan is a transitional democracy and like all other countries (similarly placed) is confronted with competing political and social challenges. Most of the political institutions of consequence are in the process of evolution. However, the defining feature of a democratic governance is complete dedication and adherence in every day life to the seminal principles of equity, justice and inclusion of all irrespective of their colour, creed, caste, sex or faith. The sustainability of democracy depends on how best these challenges are met. Democracy is not an unmixed blessing; on the one hand it confers respect for minorities' rights and on the other it provides a platform where intolerance and hatreds get leeway leading to societal friction and violence. Such intolerance and hatreds have found their way in the social media as well and no effort has been made to check it. The English Daily Dawn alluded to this trend in social media in its editorial comment (dated 9th of June, 2014) and said that:-

> *"A Small-scale survey conducted by the online freedom of expression group Bytes for All of hate speech in social media*

used and frequented by Pakistanis has produced some disturbing, though not unexpected, results. Over 91pc of nearly 600 respondents surveyed claimed to have come across hate speech online and a partial analysis of 30 popular Facebook and Twitter pages and accounts has shown how user comments are usually peppered with some form of hate speech. The names of the targeted groups will also cause little surprise: Shias, Ahmadis, Indians / Hindus, atheists/unbelievers, state institutions, women, gender minorities, Jews and local ethnicities. To be sure, views expressed online do not automatically reflect the views of wider society especially in a country where roughly 10pc of the population is believed to be online. Yet, with the 3G/4G telecommunications revolution now just a matter of weeks or perhaps months, the number of Pakistanis online will certainly climb dramatically and soon. Hate speech online will be disseminated even further as a result. Also while the anonymity of sitting behind a screen tends to coarsen public comments and discourse in the online world internationally, there is a case to be made that the younger, tech-savvy Pakistanis online are taking their cultural, and hate, cues, from a society where such talk is increasingly acceptable currency.

.
.
.
.
.

While not every hateful word can or does lead to violence, there is surely more than just a correlation between the amount of hate speech against and the violence suffered by groups such as the Ahmadis and other religious minorities. With access to the online world about to explode, now is the time for some serious thinking."

It is because of absence of effective State action that despite elaborate textual guarantees for minorities' rights, empirical realities reflect a mixed bag, rather a dismal state of affairs.

20. The Human Rights Commission of Pakistan Report, 2013 on sectarian violence makes a sad reading. "In the first few weeks of 2013, sectarian violence claimed the lives of over 200 Hazara Shias in Balochistan. More than 200 sectarian attacks killed 687 people. Seven Ahmadis lost their lives in targeted attacks. In the deadliest attack ever against Pakistan's Christian citizens, over 100 people were killed in a Peshawar church. A

Muslim mob torched a predominantly Christian neighbourhood in Lahore after a Christian man was accused of blasphemy. 100 houses were burnt as residents fled. Individuals charged with offences relating to religion included 17 Ahmadis, 13 Christians and nine Muslims. In Badin, dead bodies of two Hindus were dug up by mobs that claimed that the graveyards belonged to Muslims and only Muslims could be buried there."

21. On a query made from the Chief Secretary Balochistan, the letter intimated the Registrar of this Court that about 415 *Hazaras* who belong to *Shia* sect were killed on sectarian grounds in a period of 11 years.

22. The afore-referred report and other incidents of faith or ethnic based violence indicate that mere textual pledges in the Constitution, though important are not enough to ensure that those rights would be honored in practice. It is, therefore, important that the concerned governments / institutions take proactive lead to ensure that those rights are respected and enjoyed in practice.

23. No society or nation is bereft of its share in discrimination, ethnic or religious bias and the resultant violence. In 1526 the Bishop of London was tried on the charges of terrorism and the allegation was that he wanted to blow the Parliament House because the Protestants had won majority in the Parliament. In his final play Henry VIII, Shakespeare has his Archbishop predict, "*the future Elizabeth will rule by a mixture of peace, plenty, love and a just measure of terror.*" For hundred of

years the Northern and Southern Irelanders fought with each other and wrecked violence in the name of faith.

24. When we think of such incidents of violence in the name of faith, we are always reminded of a quote from the Holy Quran[6] wherein such acts have not only been condemned but have been classified as crimes against humanity. It ordains:-

مِنْ أَجْلِ ذَٰلِكَ كَتَبْنَا عَلَىٰ بَنِيٓ إِسْرَٰٓءِيلَ أَنَّهُۥ مَن قَتَلَ نَفْسًۢا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ
فَسَادٍ فِى ٱلْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ ٱلنَّاسَ جَمِيعًا وَمَنْ أَحْيَاهَا فَكَأَنَّمَآ أَحْيَا ٱلنَّاسَ
جَمِيعًا ۚ وَلَقَدْ جَآءَتْهُمْ رُسُلُنَا بِٱلْبَيِّنَٰتِ ثُمَّ إِنَّ كَثِيرًا مِّنْهُم بَعْدَ ذَٰلِكَ فِى
ٱلْأَرْضِ لَمُسْرِفُونَ ﴿٣٢﴾

<u>Translation</u>:

"On that account, We decreed to the Children of Israel the Eternal Moral Ordinance for all humanity (2:178) that whoever kills a human being, unless it is in the course of justice for murder or bloody crimes on the earth, it shall be as if he killed all mankind. And whoever saves one life it would be as if he saved the life of all mankind. Our Messengers came to people with clear Truth, yet many of them continued to transgress in the earth."

25. Islam does not compel people of other faiths to convert. It has given them complete freedom to retain their own faith and not to be forced to embrace Islam. This freedom is documented in both the Holy Quran and the Prophetic teachings known as Sunnah. ALLAH addresses the Prophet Muhammad (PBUH) in the Quran:

"If it had been your Lord's will, they would all have believed all of who are on earth! Will you then compel humankind, against their will, to believe[7]?"
……………………………………………………………………………
……………………………………………………………………………

---

[6] Surah Al-Ma'idah (5:32). Translation by Moulana Shabbir Ahmed

[7] Holy Quran (10:99)

> *"Let there be no compulsion in religion; truth stands clear from error: whoever rejects false gods and believes in God has grasped the most trustworthy hand-hold that never breaks. And God hears and knows all things.[8]"*

26. Not only does Islam give the freedom of religions freedom to non-Muslims, its tolerant law extends to the preservation of their places of worship[9]. ALLAH says in the Quran:

> *"(They are) those who have been evicted from their homes without right ---- only because they say, 'Our Lord is God.' And was it not that God checks the people, some by means of others, there would have been demolished monasteries, churches, synagogues, and mosques in which the name of God is much mentioned (praised). And God will surely support those who support Him (meaning His cause). Indeed, God is Powerful and Exalted in Might.[10]"*

27. The Muslim Caliphs used to order their military leaders who went on military campaigns to take steps to guarantee this matter. The first example is the command of Abu Bakr to Usman ibn Zayd:

> *"I command you to do then things: kill no woman, no child, nor an elderly person; do not cut down fruit trees, or vandalize homes, or burn it, do not be treacherous; do not be cowardly; and you will pass by people who have devoted themselves to monastery life; leave them alone to their devotions.[11]"*

28. The second example is the treaty of Umar ibn al-Khattab with the people of Iliya of Jerusalem:

> *"This is the security given by the slave of God, Umar, the Commander of the Faithful, to the people of Iliya: they are guaranteed the security if their persons, possessions, churches, crucifixes, and everyone within, whether sick or in good health, as well as everyone in their community. Their churches will not be occupied or demolished, nor will*

---

[8] Holy Quran (2:256)

[9] Aayed, Saleh Hussain, 'Huquq Ghayr al-Muslimeen fi Bilad il-Islam, p.23-24

[10] Holy Quran (22:40)

[11] Tabari, Tarirk al-Tabari, vol 3, p.210

anything be taken from them: neither furnishings nor crucifixes or money. They will not be forced away from their religion, or harmed because of it. They will not be occupied by the Jewish settlers in Illiya.[12]"

29. One of the foundational aims of all the major religions in the world has been to eradicate this bias and to preach humanism. However, in practice on account of misinterpretation of some of the religious tenets, religion instead of liberating human beings from these curses of bias have enslaved them which has resulted in violence and human misery. Governments and parliaments in almost all modern democracies have endeavored to undo the injustices done to the minorities in the past.

30. In 1954 the U.S. Supreme Court in the case reported as Brown Vs. Board of Education of Topeka (347 US 483 (1954) abolished segregation in schools and ensured implementation of its judgment by directing the dispatch of federal troops to the concerned State. In the said judgment, the U.S. Supreme Court came a long way from its earlier judgment in Dred Scott Vs. Sandford (60 U.S. 393 (1857) where a colored was refused a status of a citizen. In not too distant past, the country elected a colored as its President i.e. Mr. Barack Hussein Obama.

31. In Canada only last month, the Parliament of British Colombia had to pass a resolution of apology for discrimination and injustices meted out to Chinese immigrants. The daily 'Globe and Mail' editorially commented on this development and said:-

"It continues to be shocking that, as recently as 1947, there was explicit institutional racism against Chinese immigrants to Canada.

---

[12] Tabari, Tarirk al-Tabari, vol 3, p.159

> *Last Thursday, the Legislative Assembly of British Columbia finally passed a motion to apologize to Chinese Canadians.*
>
> *Canada as a whole was deeply implicated. Though B.C. was the province chiefly concerned, the two most important laws that discriminated against Chinese immigrants were passed by the Parliament of Canada.*
>
> *Eight years ago, after he became prime minister, Stephen Harper moved promptly to offer an apology.*
>
> *According to the B.C. apology – a bipartisan motion presented by Premier Christy Clark – past B.C. governments enacted more than 100 laws, regulations and policies directed against the Chinese from 1871 to 1947. Jenny Kwan, an NDP MLA, gave the most substantial historical speech, pointing to 89 bills and 49 resolutions actually passed and seven reports delivered against Chinese Canadians and other non-whites. Almost every session of the House between 1872 and 1928 took such measures, and there were many other such motions, proposals and MLAs' questions.*
>
> *Early on, the fear of wage levels being undercut by immigrants was at least briefly set aside at the urging of Sir John A. Macdonald, who argued that the CPR would never get built without the labour of Chinese railroad workers.*
>
> *The head tax – an oppressive economic disincentive to Chinese immigration enacted in 1885 – was not in the end effective. But anti-Chinese xenophobia seems only to have begun to wane when the Canadian government started to conscript Chinese Canadians in the Second World War. The very restrictive and discriminatory Chinese Immigration Act was finally repealed in 1947, in the same year that Canada passed its first Citizenship Act, and in the period in which the Atlantic Charter, the Charter of the United Nations and the Universal Declaration of Human Rights all emphasized our universal humanity.*
>
> *Thus, war and peace both worked against institutional racism.*
>
> *Of course, racism itself and some of its legacies are not dead. But progress, after all, is possible. And progress there has been."* **(Globe Editorial "B.C.'s overdue apology to Chinese Canadians' dated 18th of May, 2014)**

32. It requires a strong moral courage for an individual or a nation to apologize for having wronged a community. It is time for us as a nation and as individuals to have a moment of reflection, a moment of soul searching and perhaps a moment of reckoning to ask ourselves; have we lived by the pledges made in

the Constitution and by the vision of Quaid-e-Azam Mohammad Ali Jinnah, the founder of this country who in his very first address to the Constituent Assembly on 11.08.1948 said:

> *"You are free; you are free to go to your temples. You are free to go to your mosques or to any other place of worship in this State of Pakistan. You may belong to any religion or caste or creed—that has nothing to do with the business of the State."*

33. The vision reflected in afore-quoted excerpt from the speech is the inspiration behind "Justice for All" (a poem created by one of us i.e. Mr. Justice Tassaduq Hussain Jillani) which has been declared the Judicial Anthem by the Full Court and has been adopted by the Pakistan Bar Council as its theme song for its functions. The poem reads as follows:-

The toil, the sweat, the tears and the blood,
Make up the labor for the land begot.
The freedom is won, but the chains are clung,
There are miles to cover,
The voyage is tough and the weather is rough,
The odyssey begins; The Founder declares his vision
Of Democracy, Faith, Tolerance and Compassion.
Discriminate the State shall not
Thou may belong to any religion, creed or caste.
Oh! The vision is distorted, the march is thwarted,
Castles in the sand, babes in the woods,
Recipes of fall abound in the books.
The nation is cut, the land is bled
When the message is lost, a die is cast,
The wages are loud, Beware of the clouds.
Long live the message, the Lamp and the rays
That glow The Temple, which holds the scales,
Pinning the dreams, the hopes and the oath
Of Justice for All

34. The Supreme Court, being the apex court in a liberal democracy, is mandated to protect and defend the Constitution which embodies the fundamental rights of its citizens. Thus, while deciding cases entailing inter-faith or intra-faith conflicts, the Courts should keep in view the fact that there are some in every faith who seek to interpret religion in myopic terms. In evangelistic

exuberance, they tend to forget that the message of all faiths is common and for the benefit of the entire humanity.

35. As Voltaire aptly stated in his ‘Treatise on Tolerance’ (1763): “O different worshippers of a peaceful God! If you have a cruel heart, if, while you adore he whose whole law consists of these few words, ‘Love God and your neighbor,’ you have burdened that pure and holy law with false and unintelligible disputes, if you havelighted the flames of discord sometimes for a new word, and sometimes for a single letter of the alphabet; if you have attached eternal punishment to the omission of a few words, or of certain ceremonies which other people cannot comprehend, I must say to you with tears of compassion for mankind: ‘Transport yourselves with me to the day on which all men will be judged and on which God will do unto each according to his works.’

36. The spirit of pluralism reflected in the Holy Quran constantly points out that Muhammad (PBUH) had not come to cancel the older religions, to contradict their Prophets or to start a new faith. To the contrary, His message is the same as that of Abraham, Moses, David, Solomon or Jesus. The cherished goal of creating a more pluralistic society where fundamental rights are respected would continue to elude us unless we realize that we are living in a world of globalized interdependence, a world of interconnectivity, of cyber space, of shrunken distances, of cross border migration, and a world of rapidly changing cultural identities. We are all members of one race of humans with common challenges, and we cannot confront these challenges without forging a common alliance. This paradigm shift in the world around us can be achieved at the international and domestic levels

only by discouraging sectarian, racial and ethnic biases which are violative of shared values and fundamental rights, and by the promotion of and strict compliance with these values and rights.

37. For what has been discussed above, we hold, declare and direct:-

(i) the Federal Government should constitute a taskforce tasked with developing a strategy of religious tolerance;

(ii) appropriate curricula be developed at school and college levels to promote a culture of religious and social tolerance. In 1981 in one of its seminal declarations, the United Nations resolved that "*the child shall be protected from any form of discrimination on the grounds of religion or belief. He shall be brought up in the spirit of understanding, tolerance, friendship among peoples, peace and universal brotherhood, respect for freedom of religion or belief of others, and in full consciousness that his energy and talents should be devoted to the service of his fellow men*." (UN Declaration on the Elimination on All Forms of Intolerance and of Discrimination Based on Religion or Belief)

(iii) the Federal Government should take appropriate steps to ensure that hate speeches in social media are discouraged and the delinquents are brought to justice under the law;

(iv) a National Council for minorities' rights be constituted. The function of the said Council should *inter alia* be to monitor the practical realization of the rights and safeguards provided to the minorities under the Constitution and law. The Council should also be mandated to frame policy recommendations for safeguarding and protecting minorities' rights by the Provincial and Federal Government;

(v) A Special Police Force be established with professional training to protect the places of worship of minorities.

(vi) In view of the statement made by learned Attorney General for Pakistan and learned Additional Advocate Generals of Punjab, KPK and Balochistan regarding reservation of quota for minorities in the federal and provincial services, it is directed that the Federal Government and all Provincial Governments shall ensure the enforcement of the relevant policy directives regarding reservation of quota for minorities in all services.

(vii) in all cases of violation of any of the rights guaranteed under the law or desecration of the places of worship of minorities, the concerned Law Enforcing Agencies should promptly take action including the registration of criminal cases against the delinquents.

(viii) The office shall open a separate file to be placed before a three Members Bench to ensure that this judgment

is given effect to in letter and spirit and the said Bench may also entertain complaints / petitions relatable to violation of Fundamental Rights of minorities in the country.

38. These proceedings stand disposed of having fructified in terms noted above.

CHIEF JUSTICE

JUDGE

JUDGE

Islamabad, the
19th of June, 2014
Approved For Reporting
Khurram

سپریم کورٹ آف پاکستان

حقیقی دائرہ اختیار

بینچ:

جناب جسٹس تصدق حسین جیلانی، چیف جسٹس

جناب جسٹس شیخ عظمت سعید، جج

جناب جسٹس مشیر عالم، جج

S.M.C. NO. 1 OF 2014 AND C.M.A. NOs. 217-K/2014 IN S.M.C. NO. 1/2014, H.R.C. NO. 29960-P/2012, C.M.A. NO. 110-K/2014 IN C.M.A. NO. 737/2014, C.M.A. NO. 120-K/2014 IN C.M.A. NO. 737/2014, C.M.A. NO. 1388-K/2014 IN C.M.A. NO. 737/2014, C.M.A. NO. 139-K/2014 IN C.M.A. NO. 737/2014, C.M.A. NO. 142-K/2014 IN C.M.A. NO. 737/2014, CRIMINAL M.A. NO. 322/2014 IN CRIMINAL ORIGINAL PETITION NO. 17-L/2013 & CONSTITUTION PETITION NO. 98/2011

(مورخہ 22.09.2013 کو پشاور چرچ پر بم حملہ اور چترال کے قبائلی کیلاش کے لوگوں کو دھمکائے جانے کے حوالے سے ازخود نوٹس)

حاضر:

جناب سلمان اسلم بٹ، اٹارنی جنرل فار پاکستان

خان سعید الزماں ظفر، ایڈیشنل اٹارنی جنرل

جناب ساجد الیاس، ڈی اے جی

جناب سہیل محمود، ڈی اے جی

جناب رزاق اے۔ مرزا، ایڈیشنل ایڈووکیٹ جنرل، پنجاب

جناب زاہد یوسف، ایڈیشنل اے جی، کے پی کے

جناب ایاز سواتی، ایڈیشنل اے جی، بلوچستان

جناب محمد فرید ڈوگر، اے اے جی، بلوچستان

جناب محمد قاسم میر جٹ، ایڈیشنل ایڈووکیٹ جنرل، سندھ

جناب علی شیر جاکھرانی، اے آئی جی لیگل، سندھ

Rev. شاہد پی۔ مہراج، ڈین، لاہور کیتھڈرل

جناب ذوالفقار احمد بھٹہ، اے ایس سی، (جے، سالک، سابقہ ایم این اے کے لئے)

ڈاکٹر رمیش کمار وینکھوانی، چیئرمین، پاکستان ہندو کونسل

جناب سلیم مکھیل، جسٹس ہیلپ لائن

جناب ندیم اے۔ شیخ، ایڈووکیٹ، جسٹس ہیلپ لائن

جناب گبریال فرنسس خان، اے ایس سی،

تاریخِ سماعت: 19 جون 2014ء

فیصلہ

تصدق حسین جیلانی

''تمام انسان آدم اور حوّا کی اولاد ہیں، ایک عربی کو کسی عجمی پر کوئی فوقیت نہیں اور نہ ہی کسی عجمی کو کسی عربی پر کوئی برتری حاصل ہے، اسی طرح گورے کو کالے پر اور کالے کو گورے پر کوئی فوقیت حاصل نہیں، سوائے تقویٰ اور نیک عمل کے۔''

اِن ازخود کارروائیوں کا آغاز اِسلامی جمہوریہ پاکستان کے آئین مجریہ 1973ء کے آرٹیکل (3)184 کے تحت ایک جسٹس ہیلپ لائن نامی تنظیم کی جانب سے موصول شدہ مراسلے کی بناء پر کیا گیا جو پشاور میں ایک چرچ پر کیئے جانے والے حملے کے متعلق تھا جس میں تقریباً اکیاسی کے قریب ہلاکتیں (موضوع ایف آئی آر نمبری 7 2 8 مورخہ 2013-09-22 زیرِ دفعات 302/324/427 تعزیراتِ پاکستان، دفعہ 3/4 آتش گیر مواد کا قانون اور دفعہ 7 انسدادِ دہشت گردی برتھانہ خان رزاق شہید (قبولی) پشاور) عمل میں آئیں۔

کچھ شکایات ہندو مسلک کے پیروکاروں کی جانب سے بھی موصول ہوئیں جن میں یہ استدعا کی گئی تھی کہ عدالتِ ھذا مجاز اتھارٹیز کو ہدایت جاری کرے وہ ایسے حفاظتی اقدامات اُٹھائیں جن سے اُن کی عبادت گاہوں کو تحفظ حاصل ہو۔ مورخہ 2014-02-20 روزنامہ "ڈان" میں ایک اداریہ اور خبر شائع ہوئی جس میں یہ زور دیا گیا تھا کہ چترال میں کیلاش قبائل اور اسماعیلی فرقہ کے افراد پر دباؤ ڈالا جا رہا ہے کہ وہ اپنا مذہب تبدیل کر کے دائرۂ اسلام میں داخل ہوں اور مختلف فرقے اپنا لیں یا پھر مرنے کیلئے تیار ہو جائیں۔ عدالت نے ان تمام واقعات کو بنیادی انسانی حقوق جن کی ضمانت ان شہریوں کو دی گئی ہے اور آئین میں مروّجہ پالیسی اصولوں کی خلاف ورزی شمار کیا۔ عدالت نے یہ ضرورت محسوس کی کہ ان

وجوہات کا جائزہ اس تناظر میں لیا جائے جوان واقعات کا موجب بنتے ہیں اور ایک ایسا ہدایت نامہ تشکیل دیا جوان افراد کو حاصل بنیادی حقوق کے تحفظ کیلئے مئوثر کردار ادا کر سکے۔ فاضل اٹارنی جنرل پاکستان اور چاروں صوبائی ایڈوکیٹ جنرلوں کو نوٹسز جاری کئے گئے۔ فاضل اٹارنی جنرل پاکستان نے عدالت ھذا کی ہدایت پر مختلف اقلیتی تنظیموں کے نام اور ان کے سربراہان کے نام برائے ریکارڈ پیش کئے تاکہ ان کا نقطہ نظر بھی سنا جا سکے۔ جو درج ذیل ہیں۔

فون نمبران	پتہ	نام اور عہدہ	نمبر شمار
	عیسائی برادری/پرٹیسٹنٹ/چرچ آف پاکستان		
0333-4756730	Bishop House Cathedral Close, the mall, Lahore	Rev. Bishop Irfan JamilBishop of Lahore, Church of Pakistan	1
0300-8433287	Bishop House Cathedral Close, the mall, Lahore	Mr. Shahid Miraj, PS to Bishop of Lahore, Church of Pakistan	2
	عیسائی برادری/ کیتھولک		
0307-2346072	1-Lawrence Road, Lahore	Arch Bishop Subastain Francis Shaw Archbishop of Lahore	3
0333-4285290	1-Lawrence Road, Lahore	Mr. Tariq Inayat, PS to Archbishop of Lahore	4
	ہندو برادری		
0333-2277370	Patron Inchief, Pakistan Hindu Council.	Dr. Ramesh Kumar Vankwani, MNA	5
	سِکھ برادری		
042-99211035 0300-4661285	Mr. Junaid Ahmad, Secretary, Evacuee Trust Property Board, Lahore.	Pakistan Sikh Gurdwara Parbandhak Committee, being reconstituted	6

کارروائی کے دوران کچھ اہم معاملات عدالت کے رُو برو زیرِ بحث آئے جن پر تفصیلی تذکرہ درج ذیل ہے:۔

1۔ یہ اعتراض کہ ہندو لڑکیوں کو زبردستی اسلام قبول کرنے پر مجبور کیا جا رہا ہے جس کے متعلق فوجداری مقدمات بھی

رجسٹرڈ کیے گئے ہیں لیکن ان میں کوئی پیش رفت نہیں ہو سکی ہے۔

2۔ صوبائی اور وفاقی حکومتوں کی جانب سے پشاور میں چرچ دھماکے کے متاثرین کیلئے اعلان کردہ معاوضے جس کی ادائیگی تاحال نہ کی جاسکی ہے۔

3۔ یہ الزام کہ کیلاش قبیلہ اور اسماعیلی فرقے سے تعلق رکھنے والوں کو دھمکیوں کا سامنا ہے کہ وہ یا تو اپنے فرقے سے منحرف ہوں یا موت قبول کریں۔

4۔ کراچی میں 1926ء میں قائم کیے گئے ہندو جمخانے کے متعلق شکایت۔

5۔ کراچی میں کرسچئین مشن سکول سے متعلق شکایت جس میں بانیِ پاکستان قائداعظم محمد علی جناح نے ابتدائی تعلیم حاصل کی۔

6۔ امرہ پوراستھان پر واقع تاریخی ہندو مندر کی بے حرمتی کی شکایت۔

7۔ رامیش کمار ونکوانی کی شکایت جس میں انہوں نے یہ الزام لگایا کہ گذشتہ دو ماہ میں صرف صوبہ سندھ میں ایسے چھ واقعات وقوع پذیر ہو چکے ہیں جن میں ہندو مندروں اور عبادت گاہوں کی بے حرمتی کی گئی ہے۔

8۔ نادرا اور لوکل کونسل اتھارٹی میں ہندوؤں کی شادیوں کی عدم رجسٹریشن کے متعلق شکایت۔

9۔ عیسائیوں کی شادیوں کی عدم رجسٹریشن کے متعلق شکایت۔

10۔ پَرم ہنس جی مہاراج کی سمادھی سے متعلق شکایت۔

3. عدالت نے فاضل اٹارنی جنرل، ایڈووکیٹ جنرل سندھ، پنجاب، خیبر پختونخواہ اور ہندو و مسیحی برادری کو تفصیل سے سُنا۔ جہاں تک ہندو جمخانے کا تعلق ہے تو یہ معاملہ سندھ ہائی کورٹ میں سال 2009 کی آئینی درخواست نمبر 6 میں زیرِ التواء رہا ہے اور اب یہ معاملہ سال 2014 کی سول اپیل K-16 میں زیرِ التواء ہے۔ اس لیے یہ معاملہ اُس مقدمے میں علیحدہ سے نمٹایا جائیگا۔ جہاں تک ضلع لاڑکانہ میں مندروں کی بے حُرمتی کا تعلق ہے: تو فاضل ایڈیشنل ایڈووکیٹ جنرل سندھ نے تصدیق کی کہ خطاکاروں کے خلاف تعزیراتِ پاکستان کے متعلقہ شقوں کے تحت مقدمات درج کر لیئے گے ہیں اور ملزمان کو انصاف کے کٹہرے میں لایا جائیگا۔ مسٹر علی شیر جاکھرانی، اے آئی جی (لیگل) سندھ نے سال 2014 کی متفرق درخواست نمبر 2878 جمع کروائی ہے جس میں اس حوالے سے درج کیئے گئے مقدمات کی تفصیل دی گئی ہے جو کہ درج ذیل ہے

S #	Range	Attack on Hindu Temples in area of responsibility FIR No. including date of incident	Arrested Persons	Name of the Court	Date of Challan in the Court of Law	Whether Section 295 invoked or not if not give the justifications	If Challan has not submitted the challan should be submitted within a week	If there is justification for case has not been challaned as yet.	Computerized copy of FIR	Whether the FIR registered on the complaint of victim or by the State	Name of the Victim & witnesses
01	Karachi Range	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02	Sukkur Range	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
03	Hyderabad Range	36/2014 u/s.295(A) 436,34 PPC 6/7 ATA PS SITE Hyderabad Dt. 28.3.2014	-	ATC Hyderabad	Final Report u/s 173 Cr.PC dt.10.4.2014	invoked	Final report u/s 173 Cr.PC submitted on 10.4.2014	Final report submitted on 10.4.2014	Attached	Complainant Kirshan Kumar Menghwar Hindu	-
04	Mirpurkhas Range	20/2014 u/s295, 380 PPC PS Diplo District Tharparkar Dt.30.03.2014	1.Allah Wasayo s/o Porho. 2.Allah Bux s/o Mitho 3.Jeean s/o Khamiso 4.Moul Bux s/o Porho 5.Sattar s/o Muhammad	Civil Judge & Judicial Magistrate Diplo	15.4.2014	invoked	Challan submitted on 15.4.2014	Challan submitted on 15.4.2014	Attached	On the complaint of victim	1.Jhaman Das s/o Mangha ram (Victim) Malho Thakur and Balho Menghwar (Witnesses)

S #	Range	Attack on Hindu Temples in area of responsibility FIR No. including date of incident	Arrested Persons	Name of the Court	Date of Challan in the Court of Law	Whether Section 295 invoked or not if not give the justifications	If Challan has not submitted the challan should be submitted within a week	If there is justification for case has not been challaned as yet.	Computerized copy of FIR	Whether the FIR registered on the complaint of victim or by the State	Name of the Victim & witnesses
05	Larkana Range	15/2014 u/s 295,297,436 PPC PS Madeji District Shikarpur Dt.08.05.2014		4th.Civil Judge & Judicial Magistrate Shikarpur	Case is Under investigation		Case is Under investigation	Case is Under investigation	Attached	On the complaint of victim	VICTIM Mukhi Sundar Das WITNESSES 1.Satran Das 2.Jeeand Rai
		34/2014 u/s 6/7 ATA, 436,380,427,461,355,295,147, 148 PPC PS Market Larkana Dt.16.03.2014	1.Imran Shaikh 2.Abdul Khalique Brohi 3.Yasir Samtio 4.Pervez Ali Abbasi 5.Abdul Manan Shaikh	ATC Larkana	21.4.2014	Invoked	Challan Submitted on 21.4.2014	Challan Submitted 21.4.2014	Attached	By the State	WITNESSES 1.PC/Imtiaz Ali 2.PC/Ghulam Yasin 3.PC/Muhammad Sajjan

4. ہندو شادیوں کی رجسٹریشن نہ کرائے جانے کا مسئلہ نادرا نے حل کر لیا ہے اور جناب رامیش کمار وانکوانی نے اس بات کی تصدیق کی ہے کہ نادرا نے ہندو شادیوں کے حوالے سے رجسٹریشن اسناد جاری کرنا شروع کر دی ہیں۔ جہاں تک ہندو لڑکیوں کی جبری تبدیلی مذہب کے الزام کا تعلق ہے اگرچہ پنجاب، سندھ، بلوچستان میں مقدمات درج ہوئے ہیں لیکن عمومی طور پر یہ پایا گیا ہے کہ یہ لڑکیاں اپنے آشناؤں کے ساتھ بھاگ کر اپنی مرضی سے شادیاں کر چکی ہیں تاہم عدالت ایسی کسی بات پر تبصرہ نہیں کریگی جس سے کسی بھی فریق کے عدالتوں کے سامنے زیرِ التواء مقدمات متاثر ہوں۔ فاضل قائم مقام ایڈوکیٹ جنرل پنجاب نے بیان کیا کہ عیسائیوں کی شادی کے قانون مجریہ 1872ء کے تحت 150 پادری اور بشپ 20 اضلاع میں پہلے سے ہی رجسٹر کر لیئے گئے ہیں۔ اور اگر کوئی بھی مسیحی شادی اس ایکٹ کے تحت لائسنس یافتہ پادری کے زیرِ اہتمام متعلقہ چرچ میں ہوتی ہے تو اُسکو پنجاب مقامی حکومت کے قانون اور اس کے تحت بنائے گئے اصولوں کے تحت رجسٹر کیا جاتا ہے۔ جہاں تک وزیراعظم کے اعلان کردہ معاوضے کی عدم ادائیگی کے سوال کا تعلق ہے اس سلسلے میں فاضل ایڈوکیٹ جنرل خیبر پختونخواہ نے کہا کہ صوبائی گورنمنٹ پہلے ہی مطلوبہ فنڈز دھا کہ متاثرین میں تقسیم کر چکی ہے۔ جہاں تک کیلاش کے اقلیتی لوگوں کو دہشت گردوں کی دھمکیوں کا تعلق ہے تو گورنمنٹ آف خیبر پختونخواہ کی حکومت نے اس سلسلے میں موثر اقدامات اٹھائے ہیں اور ایڈوکیٹ جنرل خیبر پختونخواہ نے کمیشنر مالاکنڈ کی رپورٹ پیش کی ہے جو کہ درج ذیل ہے:۔

i۔ کمشنر مالاکنڈ نے اس معاملے پر ضلع چترال کا مورخہ 21 اور 22 فروری 2014 کو دورہ کیا۔ وہ 21 تاریخ کو کیلاش کے علاقے وادئ بمبوریٹ (Bumburet Valley) بذریعہ گاڑی پہنچے جہاں انہوں نے کیلاش کے اقلیتی لوگوں سے ملاقات کی۔ کمشنر صاحب نے اس معاملہ کے متعلق ذاتی طور پر وہاں کے متعلقہ افراد سے ضلعی سطح پر بات چیت کی۔یہ بات ثابت ہوئی کہ TTP کی جانب سے یہ کوئی نئی دھمکی نہیں تھی اور بین الاقوامی خبروں میں جس ویڈیو کو دکھایا گیا ہے وہ چترال کے عوام میں تقسیم نہیں کی گئی ۔ کیلاش کے اقلیتی عوام ضلعی انتظامیہ اور ڈی پی او چترال نے اس رائے کا اظہار کیا کہ یہ خبر پرانی کہانی ہے اور میڈیا کے کچھ لوگوں نے اپنے مفادات کے تحت اسے دوبارہ نشر کیا ہے۔

ii۔ کمشنر نے کیلاش کے اقلیتی افراد کو یقین دلایا کہ حکومت ان کی حفاظت کرے گی اور ان کو بتایا کہ پاک آرمی کی AK-42 رجمنٹ

پہلے ہی علاقے میں تعینات کر دی گئی ہے۔ پولیس کی ایک اور کمک وادیٔ بمبوریت پہنچ چکی ہے۔ پولیس اسٹیشن بمبورٹ میں 55 افراد کی نفری ہے اس کے علاوہ اسپیشل فورس کے 15 جوان اور 15 بارڈرفورس کے جوان نہایت مستعدی سے علاقے میں اپنی خدمات انجام دے رہے ہیں۔ڈسٹرکٹ پولیس آفیسر نے بتایا کہ وادیٔ کیلاش کی سرحد افغانستان کے صوبے نورستان سے ملتی ہے لیکن فی الحال علاقہ آمد و رفت کے قابل نہیں کیونکہ ہر طرف برف ہے اور آرانڈو سے کُٹکوہ تک تقریباً 16 چیک پوسٹیں ہیں۔ ان تمام 16 چیک پوسٹوں پر پاکستان آرمی اور LEAs کے جوان ہر وقت گشت کرتے ہیں جسکی بناء پرنورستان سے پاکستان کی سرزمین میں داخلہ تقریباًنا ممکن ہے۔ بہر حال جیسے کہا گیا ہے کہLEAs والے ان 16 چیک پوسٹسوں پر مستعدی سے موجود ہیں تاکہ طالبان کی طرف سے کسی بھی کارروائی کا جواب دیا جا سکے۔

iii۔ کیلاش کی اقلیتی لوگوں کے نمائندوں نے انتظامیہ پر مکمل بھروسے کا اظہار کیا اور انہوں نے کہا کہ وہ ویلی کی حفاظت کے لئے کئے گئے انتظامات سے مطمئن ہیں۔ انہوں نے کمشنرکی آمد کو سراہا جس کا مقصد ذاتی طور پر علاقے کی صورتحال کا جائزہ لینا اور کیلاش کے اقلیتی افراد سے ان کے تحفظات معلوم کرنا تھے۔ کمشنر صاحب نے وہاں ایک جنازے میں بھی شرکت کی جو کیلاش کی اقلیتی برادری کے ایک بزرگ کا تھا جو اسی دن فوت ہوا تھا۔ ان لوگوں نے کمشنر صاحب کی جنازے میں شرکت کو بھی سراہا۔ اس موقع پر کمشنرصاحب نے ان کو اپنے رواج کے مطابق رسومات ادا کرنے کی اجازت دی اور انہیں یقین دلایا کہ اس سلسلے میں کوئی رکاوٹ نہیں ڈالی جائے گی۔

iv۔ مورخہ22 تاریخ کو اسماعیلی فرقے کے لوگوں کے ساتھ گورنر چترال کی رہائش گاہ پر ضلعی انتظامیہ کی موجودگی میں ملاقات ہوئی۔

ضلعی طور پر معلومات حاصل کی گئی چترال کے اسماعیلی فرقے نے ایف ایم چینل پر ایك اشتعال انگیز تقریر کا حواله دیا۔ یه بات معلوم ہوئی که یه ایف ایم چینل ایك مذہبی چینل ہے جسکو پیمرا نے قانون کے تحت اجازت دی ہوئی ہے ، تاہم ضلعی انتظامیه نے اس کے مالك کو طلب کیا اور اس کو تنبیه کی گئی اور سختی سے ہدایات دی گئیں که براہ راست گفتگو نشر نه کی جائے بلکه پہلے سے ریکارڈ شده مواد جس کا ضلعی انتظامیه جائزه لے کر اجازت دے نشر کیا جائے۔ چترال میں کوئی فساد برپا ہونے سے قبل ہی ایك بروقت اقدام کر لیا گیا تا که علاقے کے تمام مسالك میں ہم آہنگی پیدا کی جاسکے۔ کمشنر نے ضلعی انتظامیه کو ہدایت کی که وه ایف ایم چینل کی نگرانی کریں اور اگر وه ضلعی انتظامیه سے کئے گئے معاہدے کی خلاف ورزی کرے تو پیمرا کو اس کا لائسنس منسوخ کرنے کا کہا جائے۔

v ۔ اسماعیلی فرقے کو یقین دلایا که انتظامیه اس تمام صورتحال سے بخوبی واقف ہے اور کمشنر صاحب نے انہیں مطلع کیا که اِسلامی جمہوریه پاکستان کے آئین میں ہر شخص کو آزادی کاحق دیا گیا ہے اور حکومت اسماعیلی فرقے کے تحفظ اور سلامتی میں کوئی کسر اٹھا نہیں رکھے گی۔ جنہوں نے ناصرف چترال بلکه پورے ملك کی ترقی میں بھر پور کردار ادا کیا ہے۔ کمشنر صاحب نے خاص طور پر چترال اور شمالی علاقه جات میں اسماعیلی فرقے کے لوگوں کے ملك کی ترقی میں کردار کو سراہا۔ اس بات سے کوئی انکار نہیں کیا جا سکتا که سر سلطان محمد آغا خان سوئم نے مسلم لیگ کی بنیاد 1906ء میں رکھی اور بعد ازاں تحریكِ آزادی کیلئے جدوجہد کی۔ ضلعی انتظامیه کو ہدایت دی گئی که وه اسماعیلی فرقے کے لوگوں کے ساتھ علاقے میں امن قائم کرنے کیلئے رابطه رکھیں۔

VI ۔ اس کے علاوه انتظامیه اور پاك آرمی نے علاقے کے تحفظ کو یقینی بنانے کیلئے ہر ممکن قدم اٹھایا ہے یہاں یه بتانا بہت ضروری ہے که مورخه

22 فروری کو جنرل آفیسر کمانڈنگ 17 div پاک آرمی کے جنرل جاوید بخاری نے بھی وادئ کیلاش کا دورہ کیا اور حفاظتی انتظامات کا جائزہ لیا۔ اس سے چترال کے عوام کا خاص طور پر کیلاش کی اقلیتی برادی اور اسماعیلی فرقے کے لوگوں کا حوصلہ بلند ہوا ۔

2۔ اسماعیلی فرقے اور کیلاش کے اقلیتی لوگوں نے میڈیا میں اس خبر کے آنے کے بعد ضلعی انتظامیہ کی جانب سے اٹھائے گئے اقدامات کو سراہا اور اپنے اطمینان کا اظہار کیا۔ اس معاملے میں دونوں فرقوں کے لوگوں نے ضلعی حکومت کی جانب سے علاقے کے لوگوں سے رابطہ کرنے پر ان کا شکریہ ادا کیا۔ یہ بات پورے اطمینان سے بتائی گئی کہ چترال میں کوئی مذہبی ٹکرائو نہیں ہے اور تمام فرقے باہم ہم آہنگی سے رہ رہے ہیں میڈیا میں جو کچھ دکھایا جا رہا ہے وہ ایک سوچی سمجھی سازش کا نتیجہ ہے۔

5۔ *فاضل اٹارنی جنرل پاکستان نے ایک متفرق درخواست نمبر 3426/2014 جمع کروائی جو ایک نوٹیفیکشن کے بارے میں ہے جسے گورنمنٹ آف پاکستان کیبنٹ سیکریٹریٹ اسٹیبلشمنٹ ڈویژن نے مورخہ 26.05.2009 کو شائع کیا جس کے مندرجات مندرجہ ذیل ہیں۔*

" زیرِ دستخطی کو ہدایت دی گئی ہے کہ وہ بیان کرے کہ وفاقی حکومت نے ملازمتوں میں اقلیتوں کیلئے 5% کوٹہ مختص کیا ہے جیسا کہ پاکستان کے آئین 1973 میں آرٹیکل 260(3)(b) میں بیان کیا گیا ہے۔ اس کوٹہ کا وفاقی حکومت کی تمام سروسز پر اطلاق ہوگا جن کا انتخاب براہ راست کیا جائے گا جس میں CSS بھی شامل ہے اور اہلیت کی بنیاد پر بھی وہ اس کے علاوہ حصہ لے سکتے ہیں۔

2۔ اس مختص کوٹہ کے اصول بالکل اسی طرح کے ضوابط ہیں جو خوتین کے کوٹے کے متعلق اسٹیبلشمنٹ ڈویژن کے آفس میمو نمبری

O.M.No.4/15/2006-F.2 مورخہ 2007-05-22 کے تحت جاری کردہ قاعدہ ہیں اور ان کو پورے صوبے کے حصے کے طور پر لیا جائے گا جیسا کہ اسٹیبلشمنٹ ڈویژن کے O.M.No.4/10/2006 R-2 مورخہ 2007-05-22 میں بیان کیا گیا ہے اور یہ غیر مسلم کے لئے صوبے میں اس کے حصے کے مطابق ہو گا۔

3۔ اوپر بیان کیا گیا کوٹہ درج ذیل میں استعمال نہیں ہو گا۔

i۔ میرٹ کی بنیاد پربھرتی کی جانے والی اسامی کی فیصدی مقدار پر،

ii۔ وہ بھرتی جو کہ ترقی کے ذریعے یا تبادلہ کے ذریعے متعلقہ قوانین کے تحت کی جائے۔

(iii) مختصر مدتی اسامیاں جو چھ ماہ سے کم عرصہ میں ختم ہوں - اور

(iv) جداگانہ اسامیاں جو کہ شاذ و نادر وجود میں آئیں۔

4۔ آسامیاں جو کہ اقلیتوں (غیر مسلمانوں) کیلئے مخصوص ہوں جن کیلئے اہل امیدوارن دستیاب نہ ہوں اُن کو اقلیتی (غیر مسلم) امیدواروں سے ہی پُر کیا جائے گا۔

5۔ یہ احکامات تمام ذیلی محکمہ جات/خودمختار/نیم خود مختار اداروں/کارپوریشنوں/پبلك کارپوریشنوں اور کمپنیز وغیرہ جو کہ انتظامی طور پر وفاقی حکومت کے ماتحت ہیں میں ابتدائی تقرریوں پر لاگو ہوں گے۔

6 ۔ وزراتوں/ ڈویژنوں سے گزارش ہے کہ مندرجہ بالا ہدایات تمام متعلقہ افراد کے علم میں لائیں تاکہ مستقبل میں تقرری کے وقت تعمیل کی جا سکے۔

7۔ کسی بھی مشکل کے خاتمہ کیلئے اسٹیبلشمنٹ ڈویژن کی وضاحت حتمی ہوگی۔

6۔ فاضل افسر قانون نے مزید کہا کہ درج بالا نوٹیفیکیشن کا ذکر فیڈرل پبلک سروس کمیشن کے قواعد برائے مقابلہ امتحان 2014 میں بھی موجود ہے۔ فاضل ایڈیشنل ایڈوکیٹ جنرل پنجاب نے بھی ایک نوٹیفیکیشن مورخہ 27-03-2010 ذیل میں دیا گیا ہے کی نقل ریکارڈ میں پیش کی۔

> نمبر SCR-111(S&GAD)1-35893 پنجاب سول سرونٹس ایکٹ 1974(VII of 1974) کے تحت حاصل شدہ اختیارات کے تحت اور گزشتہ نوٹیفیکیشن نمبری 30R-111(S&GAD)1-35/1993 مورخہ 23-10-2009 کے تحت پنجاب کے گورنر نے حکم دیا ہے کہ باوجود دیگر تمام سروسز/تعیناتی احکامات جو کہ تعیناتی کے طریقہ کار میں درج ہیں مستقبل میں مشتہیر ہونے والی تمام اسامیوں کا بشمول اسامیاں جو پنجاب پبلک سروس کمیشن کے مقابلے کے امتحان کے ذریعے پر کی جائیں کا پانچ فیصد کوٹہ اقلیتوں (غیر مسلموں) کیلئے مخصوص کیا جائے گا جیسا کہ اسلامی جمہوریہ پاکستان 1973 کے آرٹیکل 260(3)(b) میں ذکر کیا گیا ہے۔ مگر تمام مجوزہ شرائط جو متعلقہ سروس رولز میں درج ہیں کا نفاذ جاری رہے گا۔
>
> 2۔ اسامیوں کے بارے میں متذکرہ بالا تحفظات درج ذیل پر لاگو نہیں ہوں گے۔
>
> (i) تقرری جو ترقی یا تبدیلی کے متعلقہ قواعد کے مطابق ہو۔
>
> (ii) مختصر مدتی اسامیاں جو چھ ماہ سے کم عرصہ میں ختم ہو جائیں۔
>
> (iii) جُداگانہ اسامیاں جو کہ شاذ و نادر وجود میں آئیں۔
>
> (iv) اسامیاں جو اقلیتوں کیلئے مخصوص ہیں جن کیلئے معیاری امیدوران دستیاب ہوں۔ یہ اسامیاں غیر مخصوص تصور ہوں گی اور میرٹ پر پُر ہوں گی۔

7۔ فاضل ایڈوکیٹ جنرل، خیبر پختونخواہ نے بھی اقرار کیا کہ خیبر پختونخواہ سول سرونٹس (تقرری، ترقی اور تبدیلی) قاعدہ جات 1989ء کے قاعدہ نمبر 10 میں خصوصی طور پر درج ہے کہ تمام صوبائی سروسز میں پانچ فیصد کوٹہ اقلیتوں کیلئے مخصوص ہے۔ فاضل ایڈوکیٹ جنرل بلوچستان نے بھی صوبائی سروس میں اقلیتوں کیلئے خاص کوٹہ مخصوص کرنے کے بارے میں ایسا ہی بیان دیا۔

8۔ عدالت اس نتیجے پر پہنچی کہ اقلیتوں کی عبادت گاہوں کی بے حرمتی کے واقعات سے گریز کیا سکتا ہے اگر متعلقہ حکام

مناسب وقت پر حفاظتی اقدامات کرلیں۔ عدالت نے دیکھا کہ قانون نافذ کرنے والے اداروں کی طرف سے عدم کارروائی اُن کی متعلقہ قانون کے بارے میں مناسب آگہی کی کمی کی وجہ سے تھی۔ مثال کے طور پر عدالت کو حیرانگی ہوئی جب فاضل ایڈووکیٹ جنرل سندھ نے عدالت کے استفسار پر بتایا کہ اقلیتی عبادت گاہوں کی بے حرمتی تعزیرات پاکستان کے تحت نہ تو بے حرمتی ہے اور نہ ہی ایک جرم ہے۔ جب تعزیرات پاکستان کی دفعہ 295 کے بارے میں استفسار کیا گیا تو اُس کے پاس کہنے کے لیئے کچھ نہ تھا سوائے یہ بات ماننے کے کہ عبادت گاہوں کی بے حرمتی چاہے غیر مسلموں کی کیوں نہ ہو تعزیراتِ پاکستان کے تحت ایک جرم ہے۔

9۔ عوام میں اقلیتوں کے حقوق کے بارے میں آگائی کا فقدان ہے یہاں تک کہ جن کے ذمہ قانون کا نفاذ ہے وہ اس معاملے کے بارے میں مکمل طور پر آگاہ نہیں ہیں۔ یہ دہرانا ضروری ہے کہ آئین کے تحت اقلیتوں کا ایک خاص مقام ہے۔ آئینی مقام کا ایک تاریخی پس منظر ہے۔ یہ ایک وجدانی تصوّر ہے کہ اگر آرٹیکل 20 کے تحت آزادی مذہب کے حق کو اس انداز میں وضاحت کی جائے جس سے پاکستان میں اقلیتی مذاہب کی مذہبی آزادی میں مداخلت متصوّر ہو۔ طیب محمود، پروفیسر سیٹل یونیورسٹی سکول آف لاء اور سنٹر برائے گلوبل جسٹس کے ڈائریکٹر کے مطابق۔ "اعتقاد اور مذہب کی پیروکاری کی آزادی کے بارے میں واضح یقین دہانیوں، قانون کی حکمرانی، مناسب طریقہ کار، مساوی تحفظ اور ترقیاتی قانون سازی کا ایجنڈا جو کہ تحریک پاکستان کے راہنمائوں نے پیش کیا دراصل پاکستان میں مذہبی اقلیتوں کے ساتھ تسلیم شدہ سماجی معاہدہ ہے"2۔ آل انڈیا مسلم لیگ سے منظور شدہ کئی تجاویز اور قراردادوں میں تمام معاشروں میں مذہبی اعتقاد کی آزادی کا تحفّظ اور پیروکاری کو بالاتر حق قرار دیا گیا ہے۔ باوجود اس بات کہ آل پاکستان مسلم لیگ کے اراکین سیکولر اور آزاد خیال سوچ سے بے حد متاثر تھے۔ تحریک پاکستان کا نظریہ ہندوستان میں مسلم اقلیت کے لیئے ایک علیحدہ ریاست کا قیام تھا جو اُن کے مفادات کا تحفظ کرے۔ مگر یہ آزادیاں مسلم اقلیت کے تحفظ تک محدود نہیں تھیں بلکہ تمام مذہبی اقلیتوں کا تحفظ تھا۔ محمد علی جناح کی طرف سے پیش کردہ مجوزہ آئینی تبدیلیوں کے بارے میں مشہور چودہ نکات میں سے ایک یہ بھی تھا کہ "مکمل مذہبی آزادی، یعنی کہ اعتقاد کی آزادی، عبادت اور پیروکاری، پراپیگنڈا، تنظیم اور تعلیم یعنی تمام طبقات کو تحفظ فراہم کیا جائے گا" 3۔ مزید یہ کہ ان علاقوں میں اقلیتوں کے لیئے مناسب موثر اور ضروری تحفظات آئین میں خصوصاً درج کئے جائیں تاکہ اُن کے مذہبی، ثقافتی، معاشی اور سیاسی مفادات اور ان اقلیتوں کی باہمی مشاورت سے انتظامی اور دیگر حقوق کو تحفظ بخشا جا سکے۔" جو آل انڈیا مسلم لیگ کے 27 ویں سالانہ اجلاس جو کہ 22 سے 24 مارچ 1940 کو لاہور میں منعقد ہوا جو اَب یوم پاکستان کے نام سے منایا جاتا ہے، میں پیش کردہ قرارداد کا متن بھی تھا۔ لہٰذا

ہمارے ملک کی بنیاد ہی تمام مذہبی حقوق کی پاسداری بالخصوص اقلیتوں کے مذہبی حقوق کے تحفظ پر رکھی گئی ہے۔

10۔ اوپر بیان کردہ تاریخی تناظر کو مدنظر رکھتے ہوئے تمام دستاویزات بشمول اسلامی شقات، میں اقلیتوں کی مذہبی آزادی اور حقوق کو شامل کیا گیا۔ دستور پاکستان 1973 کی متعلقہ شقات نیچے بیان کی گئی ہیں۔

a مذہب (ابتدائیہ دفعات 2,20,21,22,26,27)

b اسلام (ابتدائیہ دفعات **1, 2, 19, 31, 40, 62(d)(e), 203C(3A), 203D, 203E, 203H, 227, 228, 229, 230, 231)**

c **مسلمان (ابتدائیہ دفعات 31,40,41, 60(3)(a), 91,203(c),203(2),203E(4),203F(3)(a),227,230)**

d قرآن وسنت (ابتدائیہ دفعات 227,228,230)

e مذہب (دفعات 20,28,33,227)

f عقیدہ و یقین اور پرستش (ابتدائیہ)

g غیر مسلم (دفعات 37,51,59,62,106,224,227,260(3)(b))

h اقلیت (ابتدائیہ دفعہ **36**)

11 اوپر بیان کی گئی مذاہب کے متعلقہ دستور کی مختلف شقات ہمیں یہ بتاتی ہیں کہ مختلف افراد اور اداروں کو مختلف قسم کے حقوق اور مراعات دی گئی ہیں۔ جو کہ مندرجہ ذیل ہیں۔

a اسلام کو بنیادی حیثیت دی گئی ہے۔

b مسلمانوں کو غیر مسلم کے مقابلے میں کچھ مراعات دی گئی ہیں (مثلاً آرٹیکل 41 اور 91 کے تحت صدر اور وزیر اعظم کا انتخاب صرف مسلمانوں میں کیا جائے گا)۔

c مختلف شقات اسلامی طرزِ زندگی کے یقینی نفاذ کیلئے بنائی گئی ہیں۔ مثلاً اسلامی نظریاتی کونسل اور اسلامی شرعی عدالت کا قیام۔

d شق 'c' میں مروّجہ اسلامی طرزِ زندگی کے مثبت نفاذ کیلئے مختلف عقائد کو تسلیم کیا گیا ہے۔ (مثلاً آرٹیکل **227** اور **228**

e غیر مسلم اور اقلیتوں کو مختلف تحفظات اور حقوق دیئے گئے ہیں۔

f اوپر پیرا نمبر a سے e میں بیان کیے گئے حقوق و رعایات کے علاوہ مذہبی آزادی کا حق تمام شہریوں، تمام مذاہب اور عقائد کو دیا گیا ہے۔

12 وہ شقات جو مذہبی آزادی اور اقلیتوں کے حقوق کے متعلقہ ہیں کا حوالہ قابل ذکر ہوگا۔ جو کہ مندرجہ ذیل ہیں۔

۔" 20- قانون ، امن عامه اور اخلاقیات کے تابع، -----

(الف) ہر شہری کو اپنے مذہب پر کاربند رہنے، اس پر عمل کرنے اور اس کی تبلیغ کرنے کا حق ہو گا؛ اور

(ب) ہر مذہبی گروہ اور اس کے ہر فرقے کو اپنے مذہبی ادارے قائم کرنے، برقرار رکھنے اور ان کا انتظام و انصرام سنبھالنے کا حق ہو گا۔

21- کسی شخص کو کوئی ایسا خاص محصول ادا کرنے پر مجبور نہیں کیا جائے گا جس کی آمدنی اس کے اپنے مذہب کے علاوہ کسی اور مذہب کی تبلیغ و ترویج پر صرف کی جائے ۔

22 - (۱) کسی تعلیمی ادارے میں تعلیم پانے والے کسی شخص کو مذہبی تعلیم حاصل کرنے یا کسی مذہبی تقریب یا عبادت کا تعلق اس کے اپنے مذہب کے علاوہ کسی اور مذہب سے ہو۔

(۲) کسی مذہبی ادارے کے سلسلے میں محصول لگانے کی بابت استثناء رعایت منظور کرنے میں کسی فرقے کے خلاف کوئی امتیاز روا نہیں رکھا جائے گا۔

(۳) قانون کے تابع-----

(الف) کسی مذہبی فرقے یا گروہ کو کسی تعلیمی ادارے میں جو کلی طور پر اس فرقے یا گروہ کے زیر اہتمام چلایا جاتا ہو، اس فرقے یا گروہ کے طلباء کو مذہبی تعلیم دینے کی ممانعت نہ ہو گی ؛ اور

(ب) کسی شہری کو محض نسل، مذہیب ، زات یا مقام پیدائش کی بنا پر کسی ایسے تعلیمی ادارے میں داخل ہونے سے محروم نہیں کیا جائے گا جسے سرکاری محاصل سے امداد ملتی ہو۔

(٤) اس آرٹیکل میں مذکور کوئی امر معاشرتی یا تعلیمی اعتبار سے پسمانده شہریوں کی ترقی کے لئے کسی سرکاری ہیئت مجاز کی طرف سے اہتمام کرنے میں مانع نہ ہو گا۔

28 - آرٹیکل 251 کے تابع، شہریوں کے کسی طبقه کو، جو ایك الگ زبان، رسم الخط یا ثقافت رکھتا ہو، اسے برقرار رکھنے اور فروغ دینے اور قانون اور قانون کے تابع، اس غرض

کے لئے ادارے قائم کرنے کا حق ہو گا۔

36 - ریاست، اقلیتوں کے جائز حقوق اور مفادات کا، جن میں وفاقی اور صوبائی ملازمتوں میں ان کی مناسب نمائندگی شامل ہے، تحفظ کرے گی۔

13 انسانی تاریخ میں مذہب نے بہت اہم کردار ادا کیا ہے۔مذہب نے صدیوں تک افراد کے ذہنوں اور کردار کو متاثر کیا ہے۔مذہبی آزادی کا مطلب فرد کی وہ آزادی ہے جس میں وہ ایسا مذہب یا عقیدہ اختیار کرے جو اس کو روحانی تسکین عطا کرے۔تاہم مذہب کی اصطلاح کی ٹھوس بنیادوں پر تعریف کرنا مشکل ہے، تاہم مذہبی آزادی کی اس طرح تشریح کرنی چاہیے جس میں مذہبی سوچ خیالات واظہار اور عقائد کی آزادی شامل ہو۔انفرادی خودمختاری اور معقولیت خودمختار جمہوریتوں کا وقت ہے پس وہ انفرادی آزادی جو مذہبی آزادی کے بہاؤ سے حاصل ہو اس کی تشریح مذہبی اعتقاد کے حق اور مخصوص طبقاتی آزادی کی بناء پر کر کے اس پر بند نہیں باندھا جا سکتا ہے4" ۔اقوامِ متحدہ کی قرارداد برائے سیاسی اور سماجی حقوق 1966 کا آرٹیکل 18 کچھ اس طرح بیان کرتا ہے:۔

" ہر ایک کو فکر، ادراک اور مذہب کی آزادی ہے۔ اس حق میں اپنی مرضی کا مذہب، عقیدہ رکھنے یا منتخب کرنے کی آزادی، اور انفرادی یا اجتماعی یا سرِ عام یا نجی طور پر اپنے مذہب یا عقیدے کی پیروی کرنا، مشاہدے، عمل اور فروغ دینے اور تعلیمات عام کرنے کی آزادی دیتا ہے" ۔

14۔ مذہب اور عقیدے کی آزادی کے بنیادی حق کی بین الاقوامی سطح پر مذہب اور عقیدے کی بنیاد پر عدم برداشت اور تفریق کو ختم کرنے کی قراردادوں کے تحت وضاحت کی گئی ہے۔یہ انسانی حقوق کی اقدار اخلاقی نظر ثانی کا کام کرتی ہیں اور ان حقوق کو مقامی قوانین میں شامل کرنے کی کوششیں جاری ہیں۔عدالت عظمیٰ نے بین الاقوامی انسانی حقوق کی روایات کو کئی مقدمات میں اجاگر کیا ہے5۔ان شقات کے مطالعہ سے یہ چیز ثابت ہوتی ہے کہ ادراک کی آزادی کو مذہب کی آزادی سے علیحدہ نہیں کیا جا سکتا۔جس طرح ادراک کی آزادی انفرادی حق ہے اسی طرح مذہب کے حق میں انفرادی اور اجتماعی دونوں تعبیریں شامل ہیں۔آئین کی شق نمبر 20 کی ذیلی شق (a) انفرادی اور اجتماعی مذہبی آزادی کے حق کا اعادہ کرتی ہے اس میں دیا گیا ہے "ہر شہری" اور "ہر مذہبی فرقہ اور گروہ" اور ایک پہلو دوسرے پر غالب نہیں آ سکتا۔مزید برآں، مذہبی آزادی کا انفرادی پہلو دونوں صورتوں یعنی بین المذاہب اور درونِ مذاہب تنازعات پر لاگو ہوتا ہے۔

15۔ اقلیتوں کے حقوق کے متعلق تمام شقات میں سے آرٹیکل 20 کو مثالی اہمیت حاصل ہے۔اس شق کا باریک بینی

سے مطالعہ کریں تو پتہ چلتا ہے کہ مذہب پر عمل کی آزادی اور مذہبی اداروں کے انتظام کے متعلق شق کثیر جہتی معانی متعارف کرتی ہے کیونکہ

a۔ اس آرٹیکل کے تحت مذہبی حقوق کی آگاہی اکثریتی اور اقلیتی یا مسلمان اور غیر مسلمان میں کوئی تفریق نہیں کرتی۔ یہ مذہبی تحفظ میں مساوات کے متعلق فطرت کی شق ہر شہری، ہر مذہبی گروپ اور ہر فرقہ پر یہاں لازم کرتی ہے۔ مساوی مذہبی تحفظ کی شق، آرٹیکل 4 اور 25 میں مروّجہ قانون کے تحت مساوی انصاف اور قانون کے تحت مساوی تحفظ کی شقات سے باہم مماثل ہے۔ دوسرے الفاظ میں جہاں تک مذہبی حقوق کی آگاہی کا معاملہ ہے شہریوں کے درمیان، مذہبی، گروہی اور فرقہ وارانہ کوئی اختلاف نہیں ہے بلکہ مکمل مساوات ہے۔

b۔ مذہبی حقوق کی آگاہی ایک بنیادی حق ہے۔ اس کو آئین کی کسی اور شق کے زیر اثر یا ماتحت نہیں رکھا گیا ہے کیوں کہ یہ صرف قانون ، عوامی امن اور اخلاقیات کے زیر اثر ہے نہ کہ آئین کی کسی مذہبی شق کہ ان قانونی شرائط، قیامِ امن اور اخلاقیات کو غیر مذہبی شرائط کے طور پر استعمال کیا جا سکتا ہے کیونکہ قانون، امنِ عامہ یا اخلاقیات کی اصطلاحات ان اصطلاحات کے اسلامی معنی تک محدود نہیں۔ لہذا آئین کے آرٹیکل 20 کو اس بنیاد پر فضیلت حاصل ہے کہ صرف اس شق کے تحت قانون، امنِ عامہ اور اخلاقیات کی تشریح اس قدر محدود انداز میں نہیں کی جا سکتی جو مذہبی آگاہی کے حقوق کو محدود یا کم کرے۔

c۔ تبلیغ اور عمل کا حق نہ صرف مذہبی گروہوں پر بلکہ ہر شہری کو بھی مہیا ہے اس کا مطلب کیا ہے کہ ہر شہری کے پاس اپنے مذہبی خیالات پر عمل کرنے اور اس کو پھیلانے کا حق حاصل ہے چاہے اس کے خیالات اس نے اپنے مذہبی گروہوں اور فرقوں کی مروّجہ سوچ سے مختلف ہی کیوں نہ ہوں۔ با الفاظِ دیگر نہ تو مذہبی گروہ یا فرقے کی اکثریت نہ ہی مذہبی گروہ یا فرقے کی اقلیت کسی شہری پر اپنے عقیدے کو مسلط کر سکتی ہے۔ لہذا یہ نہ صرف مذہبی گروہ اور فرقے کو ایک دوسرے سے تحفظ فراہم کرتا ہے بلکہ ہر شہری کو اس کے ساتھی اور ہم عقیدہ کے نظریات لاگو کرنے سے بچاتا ہے۔ یہ یہاں کہنا ضروری ہے کہ شہری سے مراد مرد اور عورت دونوں ہیں (آرٹیکل 263) ، جو نکتہ اس بات پر زور دیتا ہے کہ بہت سے مذاہب اور عقائد کے تحت عورتوں کے ساتھ امتیازی سلوک اور انہیں کمتر

قرار دئیے جانے کی روایت پر قدغن عائد کرتا ہے۔

d۔ جہاں تك مذہبی گروہ بندی کا تعلق ہے ہر مذہبی فرقے کو یہ اضافی حق دیا گیا ہے کہ وہ مذہبی ادارہ بنائے اور ان کا انتظام اور انصرام سنبھالے۔ اس طرح ایك ہی مذہبی ادارے کے اندر ایك عقیدے کو دوسرے عقیدے سے تحفظ بخشا گیا ہے۔

e۔ مذہبی آزادی کا حق ہر شہری کو تین مختلف قسم کے حقوق دیتا ہے۔یعنی مذہب اختیار کرنے کا حق، مذہبی عبادت کا حق اور مذہبی تبلیغ کا حق۔اس کا مطلب یہ ہے کہ آئین کا آرٹیکل 20 صرف نجی طور پر مذہب پر عمل کرنے کا حق نہیں دیتا بلکہ نجی اور عوامی دونوں سطح پر مذہب پر عمل پیرا ہونے کا حق دیتا ہے۔مزید یہ کہ یہ نہ صرف مذہب پر عمل پیرا ہونے اور اختیار کرنے کا اضافی حق دیتا ہے بلکہ اپنے مذہب کی دوسروں کو تبلیغ کا بھی حق دیتا ہے۔یہاں یہ کہنا بھی ضروری ہے کہ تبلیغ کا یہ حق صرف مسلمانوں تک محدود نہیں کہ وہی اپنے مذہب کی تبلیغ کریں بلکہ یہ حق دوسرے مذاہب کے لوگوں کو بھی حاصل ہے کہ وہ نہ صرف اپنے مذہب کے لوگوں کو اسکی تبلیغ کریں بلکہ دوسرے مذاہب کو لوگوں کو تبلیغ کریں۔اس حق کو اس تناظر میں نہیں دیکھنا چاہیے کہ اس سے لوگوں کی مذہبی تبدیلی کو حوصلہ افزائی ہوگی بلکہ اس کا اہم پہلو یہ ہے کہ اس سے زبردستی مذہب کی تبدیلی یا دوسروں پر اپنے نظریات تھوپنے کی حوصلہ شکنی ہوتی ہے کیونکہ جب سب شہریوں کو تبلیغ کا حق حاصل ہے پھر کسی شہری کو دوسروں کو زبردستی مذہب کی تبدیلی یا ان پر اپنے عقائد نافذ کرنے کا حق حاصل نہیں۔

16۔ آرٹیکل 20 میں طبقاتی حقوق کے ساتھ ساتھ انفرادی حقوق کی ضمانت بھی دی گئی ہے کہ انہیں اپنے اور دیگر مذہبی طبقات سے تحفظ بخشا جائے بنیادی مقصد معاشرے سے مذہبی تعصّب کا قلع قمع ہے۔

ایک انگریز سیاسی مفکر جان ایسٹورٹ مل نے اپنی کتاب (libety)(1859) میں قرار دیا کہ عظیم مصنفین ،جنہیں دنیا احترام دیتی ہے کی نظر میں مذہبی آزادی کے لئے ضروری ہے، کہ تخیّلات کی آزادی کو ایک نا قابل تردید حق مانا جائے ،اور اس چیز کی مکمل تردید کی ہے، کہ بنی نوع انسان اپنی مذہبی آزادی کے لئے دوسروں کو ذمہ دار ٹھہرائیں۔قدرتی عمل ہے کہ انسان ان عوامل جن سے انہیں حقیقی لگاؤ ہو عدم برداشت رکھتے ہیں۔مذہبی آزادی کو مشکل سے کہیں عملی طور پر قبول کیا جاتا ہے، ماسوائے جہاں مذہبی اختلافات موجود ہوں اور جو ان نظریاتی اختلافات کی وجہ سے اپنے امن کو برباد کرنا پسند نہیں کرتے۔یہ امر مذکورہ آزادی کے حجم میں اضافہ کا باعث بنتا ہے۔

17۔ اس کے برعکس مغرب میں مذہب اور ریاست کے درمیان علحیٰدگی اور آخر کار نشاطِ ثانیہ کے ارتقاء نے ایک ایسے دور کا آغاز کیا جو موضوعاتی استدلال، آزاد خیال جمہوریت، آزادی اور سیکولرازم پر مشتمل تھا۔جمہوریت، اور عقلی بنیادوں پر بہت جلد یہ محسوس کر لیا گیا کہ مذہب کو مکمل طور پر علحیدہ نہیں کیا جا سکتا مذہب کا سیاسی مقصد اختلافات، انتہا پسندی اور سچائی کی

اجارہ داری کے دعوؤں کی نذر ہو گیا، جس کی مثال تاریخ میں انسانی المیوں کے بغیر نہیں ملتی۔ مذہب کی آزادی کے حقوق کی وضاحت کرتے ہوئے ہمیں مذہبی رواداری کو فروغ دینا چاہیے جو مذہبی آزادی کے حق کی تشریح کا پسِ پردہ مقصد ہے۔ برصغیر میں انفرادی مذہبی حق کو معاشرے کے حق پر ترجیح دی گئی ہے جس کا ذکر بھارت کے (Indian case of Sardar Syedna) سردار سیدنہ کے مقدمے میں ہوا۔ یہ ضروری ہے کہ مذہبی آزادی کے حق کو بطور بنیادی اور ناقبلِ تنسیخ حق کے رائج کیا جائے، جبکہ ساتھ ہی اس حق کو طبقاتی سطح پر محفوظ کرنے اور تحفظ فراہم کرنے کی ضرورت ہے جہاں آخرالذکر بعد الذکر کی حق تلفی نہ کرے۔ جیسا معروف فرانسیسی ادیب، مورّخ اور فلسفی والٹیر (Voltaire) نے اپنی کتاب "رسائل بر رواداری" (1763) میں قرار دیا "مذاہب، ہمیں اس دنیا اور آخرت میں خوش رکھنے کیلئے تخلیق دئیے گئے ہیں، لیکن آنے والے وقتوں میں جو امر ہمیں مسرت بخشے گا، وہ انصاف پر قائم رہنا ہے"۔

18. تاہم جو سوال زیرِ غور ہے وہ یہ ہے کہ آیا آئین میں اقلیتوں کو جو حقوق دیے گئے ہیں اُن کی حقیقتاً پاسداری ہو رہی ہے یا نہیں؟

19. اس سوال کا بہترین انداز میں حوصلہ افزا جواب اس صورت دیا جا سکتا ہے جب ملک کے سماجی و سیاسی حالات کو مد نظر رکھا جائے۔ پاکستان ایک ناپختہ جمہوری عمل کا حامل ملک ہے اور دوسرے ممالک کی طرح (جو غریب ہیں) سیاسی اور سماجی مسائل سے نبرد آزما ہے۔ زیادہ تر سیاسی ادارے ابھی ارتقا کے مراحل میں ہیں۔ تاہم جمہوری حکومت کے چیدہ چیدہ خصوصیات میں مکمل دیانتداری اور روزمرہ زندگی میں مساوات و انصاف کے بنیادی اصولوں کی پاسداری بلا امتیاز رنگ و نسل، ذات پات اور مذہب شامل ہیں۔

جمہوریت کے حصول کے لیے یہ ضروری ہے کہ مندرجہ بالا مسائل سے احسن طور پر نمٹا جائے جمہوریت غیر مخلوط نعمت نہیں۔ ایک جانب یہ اقلیتوں کے حقوق کی حفاظت کرتی ہے اور دوسری جانب یہ ایک ایسا پلیٹ فارم مہیا کرتی ہے جہاں عدم برداشت اور نفرت کے وہ انحرافی راستے وا کرتی ہے جو معاشرتی تقسیم اور تشدّد کا باعث بنتے ہیں۔ عدم برداشت اور نفرت نے بے لگام ذرائع ابلاغ کے ذریعے عوام میں اپنی جڑیں بنائی ہیں۔ ایک انگریزی اخبار روزنامہ "ڈان" نے اس مسلئے کو 14 جون 2014ء کو اس انداز میں بیان کیا۔

"ایک چھوٹے درجے کا سروے جو آن لائن آزادیٔ اظہار کے گروپ کی جانب سے کے گیا جس کا مقصد سوشل میڈیا پر تمام نفرت انگیز تقاریر کے استعمال کے متعلق تھا جو زیادہ تر پاکستانیوں پر مشتمل تھا کے نتائج تکلیف دہ مگر بلا توقع تھے۔

"جس کے مطابق 600 سے زیادہ جوابداران میں سے اکیانوے فیصد نے آن لائن نفرت آمیز تقاریر سے آگاہی کا دعویٰ کیا اور ایك جزوی تجزیے کے مطابق جو 30 سے زائد مشہور سماجی رابطے کے نیٹ ورك یعنی face book ٹیوٹر وغیرہ کے تجزیوں سے حاصل کیا گیا جس گروپ کو نشانہ بنایا جاتا ہے ان کے نتائج بھی کچھ کم حیران کن نہیں۔ ان گروہوں میں جنہیں زیادہ تر نشانہ بنایا جاتا ہے شیعہ، احمدی، بھارتی ، ہندو، ملحدین، ریاستی ادارے، خواتین، جنسی اقلیت اور مقامی نسلیت شامل ہیں۔ تاہم یہ بات قابل ذکر ہے کہ آن لائن حاصل کردہ خیالات سے مجموعی سوچ کواُ جاگر نہیں کیا جا سکتا خصوصاً اس ملك میں جہاں صرف دس فیصد آبادی آن لائن رہتی ہو۔ مگر 3Gاور G 4نیٹ ورك کے انقلاب کے بعد صرف ہفتوں یا مہینوں کی بات ہے کہ پاکستانی آن لائن آنے والے افراد کی تعداد میں ڈرامائی انداز میں اضافہ ہو گا اور نتیجے میں نفرت پر مبنی تقاریر جنگل میں آگ کی طرح پھیل جائیں گی اور پھر پردے کے پیچھے بیٹھے نامعلوم عناصر اپنے مذموم مقاصد میں عوام سے واہیات اور گھٹیا تبصرہ حاصل کر کے اسے بین الاقوامی سطح پر آن لائن موضوعِ گفتگو بناتے ہیں، اب وقت ہے کہ پاکستانی آن لائن نوجوان جو جدید ٹیکنالوجی سے واقف ہیں یہ سمجھ سکیں کہ وہ اپنا کلچر، نفرت اور کنائیے اس معاشرے سے حاصل کرتے ہیں جہاں اس قسم کی گفتگو بتدریج اہمیت حاصل کرتی جا رہی ہے۔

-

-

-

تاہم ہر نفرت پر مبنی لفظ تشدد کی طرف نہیں لے جاتا ان سب میں یقیناً مناسب سے بڑھ کر تعلق ہو گا ان نفرت انگیز تقریروں اور اس تشدّد کا جس کا سامنا ان گروہوں جیسے احمدیوں اور دیگر اقلیتوں نے کیا ہو گا۔ آن لائن دنیا جو اب تباہی کے دھانے پر کھڑی ہے تك رسائی کے ساتھ اب وقت آچکا ہے کہ اس مسئلے کے حل کیلئے سنجیدگی سے اقدامات کئے جائیں۔

20۔ انسانی حقوق کمیشن پاکستان کی رپورٹ 2013ء کے مطابق مذہبی تشدد ایک پُر تاسف تجزیہ پیش کرتا ہے۔

2013 کے پہلے چند ہفتوں میں بلوچستان میں تشدد نے 200 سے زائد ہزارہ برادری شیعوں کی زندگی لے لی۔ 2000 سے زیادہ فرقہ وارانہ دہشت گردی کی وجہ سے 687 افراد موت کے منہ میں گئے، 7 سے زیادہ احمدیوں کا اہدافی قتل کیا گیا۔ پاکستانی عیسائیوں پر جان لیوا حملے میں پشاور کے چرچ میں 100 سے زیادہ عیسائیوں کی جان لی گئی۔ لاہور میں ایک عیسائی کے خلاف توہینِ رسالت کے الزام میں مسلمانوں نے ہمسایہ عیسائیوں پر حملہ کیا اور 100 سے زیادہ گھروں کو جلا دیا گیا۔ اور مذہبی منافرت کے الزام میں 17 احمدیوں، 13 عیسائیوں کو اور 9 مسلمانوں پہ مذہبی منافرت کا الزام عائد کیا گیا۔ بدین میں دو ہندوؤں کی میتوں کو اس وجہ سے ان کی قبروں سے نکال دیا گیا کہ یہ صرف مسلمانوں کا قبرستان ہے اور یہاں صرف مسلمان ہی دفن ہوں گے"۔

21۔ چیف سیکرٹری بلوچستان نے ایک سوال کے جواب میں اس عدالت کے رجسٹرار کو ایک خط کے ذریعے مطلع کیا کہ 415 ہزارہ براری کے افراد جن کا تعلق شیعہ مسلک سے ہے ان کو فرقہ وارانہ بنیاد پر گزشتہ 11 سالوں میں قتل کیا گیا ہے۔

22۔ مندرجہ بالا فرقہ وارانہ فسادات سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ہمارا آئین صرف تحریری تحفظ دیتا ہے۔ اس بات کی ضمانت کوئی نہیں ہے کہ ان حقوق کا عملاً تحفظ کیا جائے گا۔ اس لئے ضروری ہے کہ متعلقہ حکومت اور ادارے ان حقوق کی پاسداری کیلئے عملی اقدامات کریں جو اس امر کو یقینی بنائے کہ ان حقوق کو تحفظ ملے اور عملی طور پر وہ ان سے مستفید ہو سکیں۔

23۔ کوئی معاشرہ یا قوم تعصب، فرقہ واریت، مذہبی عصبائیت اور اس کے نتیجے میں ہونے والے تشدد سے عاری نہیں ہوتا۔ 1526ء میں بشپ آف لندن کے دہشت گردی کے الزامات کا سامنا کرنا پڑا تھا کیونکہ پارلیمنٹ ہاؤس کو اس لئے اُڑانا چاہتے تھے کہ پروٹسٹنٹس (Protestants) نے پارلیمنٹ میں اکثریت حاصل کر لی تھی۔ شیکسپیئر کے آخری ڈرامے "ہنری ہشتم" میں اس کا پاپائے اعظم یہ پیشن گوئی کرتے ہوئے ملتا ہے۔ " مستقبل کی الزبتھ امن، فراوانی، محبت اور دہشت گردی کے مناسب اقدامات کے ملے جلے امتزاج سے حکمرانی کرے گی"۔ شمالی اور جنوبی آئرلینڈ کی اقوام ایک دوسرے سے باہم متصادم رہیں اور عقیدے کی بنیاد پر تشدد کو عام کیا۔

24۔ اعتماد کے نام پر ہونے والے بربریت کے ایسے واقعات کے بارے میں جب کبھی ہم سوچتے ہیں تو ہمیشہ ہمیں قرآن کریم کی ایک آیت یاد آتی ہے جس میں کہ ایسے واقعات کی نہ صرف مذمت کی گئی ہے بلکہ انہیں انسانیت کے خلاف ایک جرم گردانا گیا۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

ترجمہ:

’’اس بناء پر ہم نے بنی اسرائیل کے لیے یہ قرار دیا کہ جو شخص کسی انسان کو بغیر اس کے

کہ اوہ ارتکابِ قتل کرے یا روئے زمین پر فساد پھیلائے ، قتل کر دے تو یہ اس طرح ہے گویا اس نے تمام انسانوں کو قتل کر دیا اور جو کسی ایك انسان کو قتل سے بچا لے تو گویا اس نے تمام انسانوں کو زندگی بخشی ہے اور ہمارے رسولؐ واضح دلائل کے ساتھ بنی اسرائیل کی طرف آئے پھر بھی ان میں سے بہت سے لوگوں نے روئے زمین پر ظلم اور تجاوز کیا''۔ (سورۃ المائدہ آیت 32)

25 اسلام دوسرے مذاہب کے لوگوں کو اپنا مذہب تبدیل کرنے پر مجبور نہیں کرتا بلکہ انہیں اپنے عقیدے پر چلنے کی مکمل آزادی دیتا ہے اور اسلام قبول کرنے پر مجبور نہیں کرتا۔ یہ آزادی قرآن وسنت کے عین مطابق ہے۔ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں اپنے پیغمبرﷺ سے یوں مخاطب ہوتے ہیں۔

اور اگر تیرا چاہتا تو وہ سب لوگ جو زمین پر ہیں سارے کے سارے ایمان لے آتے۔ پر کیا تو لوگوں پر جبر کرے گا یہاں تك کہ وہ مومن بن جائیں۔ (سورۃ یونس، آیت 99)

"دین میں کوئی مجبوری نہیں۔ راست روی کج روی سے الگ ہو چکی ہے۔ پس جو سرکش کا انکار کرتا ہے اور الله پر ایمان رکھتا ہے اس نے یقیناً مضبوط دستے کو تھام لیا جو ٹوٹ نہیں سکتا۔ اور الله سننے والا، جاننے والا ہے۔"
(سورۃ البقرۃ، آیت 256)

26۔ نہ صرف اسلام غیر مسلموں کو مذہب کی آزادی دیتا ہے بلکہ اسلام کے بردبار اصول غیر مسلموں کی عبادت گاہوں کے تحفظ کی ضمانت بھی دیتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ قرآن میں فرماتا ہے:۔

"(وہ) جو اپنے گھروں سے ناحق نکال دئیے گئے کہ وہ کہتے ہیں " ہمارا رب الله ہے" اور اگر الله لوگوں کو ایك دوسرے سے ہٹاتا نہ رہے تو خانقاہیں، گرجے، معبد اور مسجدیں، جن میں الله کا نام کثرت سے لیا جاتا ہے گرا دئیے جائیں۔ اور الله ضرور اس کی مدد کرے گا جو اس کی مدد کرتا ہے۔ الله قوت والا اور غالب ہے۔ (سورۃ حج، آیت 40)۔

27۔ مسلمان خلفاء اپنے جنگی سپہ سالاروں کو جو کہ جنگی مہمات/جہاد پر جاتے ان کو اس معاملے کی ضمانت بارے ضروری اقدامات کرنے کا حکم جاری کرتے۔ اس کی پہلی مثال حضرت ابوبکرؓ کا حضرت عثمان ابن زیدؓ کو یہ حکم ہے:۔

"میں آپ کو ان امور کی ادائیگی کا حکم دیتا ہوں؛ کسی عورت ، بچے یا بوڑھے شخص کو قتل نہیں کرنا؛ پھلدار درختوں کو نہیں کاٹنا یا گھروں کو نیست و نابود یا جلانا نہیں، بے ایمان اور دھوکے بازی مت کرنا؛ بزدل مت بننا؛ او رتمہارا واسطہ ایسے لوگوں سے پڑے گا جنہوں نے خانقاہی زندگی کے لیے خود کو وقف کر دیا ہے انہیں اپنے اعتماد کے ساتھ تنہا رہنے دو۔"

(تبری، تاریخِ تبری جِلد سوئم، صفحہ 210)

28۔ دوسری مثال حضرت عمرؓ ابن الخطاب کا وہ معاہدہ ہے جو یروشلم ایلیا کے لوگوں کے ساتھ ہوا:۔

"یہ ضمانت ایمان والوں کے سپہ سالار، الله کے غلام عمرؓ کی طرف سے ایلیا کے لوگوں کو دی جاتی ہے: ان کو اور ان کی قوم کے ہر شخص کو اس کی جان، مال، عبادت گاہوں، قربان گاہوں اور ان کے اندر موجود ہر شخص چاہے بیمار ہو یا صحت مند، کی ضمانت دی جاتی ہے۔ ان کے گرجا گھروں پر قبضہ یا ان کو گرایا نہیں جائے گا اور نہ ہی ان سے کوئی شے لی جائے گی نہ ہی ان کا سامان نہ ان کی صلیب یا دولت لی جائے گی۔ ان کو ان کے دین سے زبردستی پھیرا جائیگا او رنہ ہی اس وجہ سے ان کو تکلیف دی جائے گی۔ ایلیا میں یہودی آبادکاروں کو ان پر قبضہ نہیں کرنے دیا جائے۔"

(تبری، تاریخِ تبری جِلد سوئم، صفحہ 210)

29۔ دنیا کے تمام بڑے مذاہب کے بنیادی مقاصد میں سے ایک مقصد اس جانبداری کو ختم کرنا اور

انسانیت کی تبلیغ کرنا ہے۔ تاہم عملی طور پر دینی عقائد کی غلط تشریح کی وجہ سے مذہب نے جانبداری کی لعنت سے انسان کو آزادی دلانے کی بجائے ان کو اپنا غلام بنا لیا ہے۔ جس کا نتیجہ تشدد اور انسانی مسائل کی صورت میں نکلا ہے۔ تقریباً تمام جدید جمہوری نظاموں میں حکومتوں اور پارلیمان نے ماضی میں اقلیتوں کے ساتھ کی گئی ناانصافیوں کے خاتمے کے لیے کوششیں کی ہیں۔

30۔ 1954ء میں امریکی سپریم کورٹ نے ایک شائع شدہ مقدمہ براؤن بنام بورڈ Brown Vs. Board of Education of Topeka (347 US 483 (1954) میں سکولوں میں امتیازی تقسیم ختم کر دی اور متعلقہ ریاست میں وفاقی فوج کو حکم دے کر بھجوایا اور اپنے فیصلے پر عملدرآمد کو یقینی بنایا۔ اس فیصلے میں امریکی سپریم کورٹ اپنے پہلے فیصلے Dred Scott Vs. Sandford 960 US 393 (1857) جس میں رنگت کی بنیاد پر ایک شخص کو شہریت دینے سے انکار کر دیا گیا تھا سے بہت دور آ گئی۔ ماضی قریب میں اس ملک نے ایک غیر نسل کو اپنا صدر منتخب کیا جو جناب باراک حسین اوباما ہے۔

31۔ کینیڈا میں ابھی پچھلے ماہ برطانوی کولمبیا کی پارلیمان کو چینی مہاجرین/ تارکین وطن سے روا رکھے گئے امتیازی اور غیر منصفانہ سلوک پر معافی کی قرارداد منظور کرنی پڑی۔ روزنامہ 'گلوب اینڈ میل' نے اس بارے میں اپنے اداریہ میں لکھا:۔

"یہ مسلسل تکلیف دہ ہے کہ جیسا 1947ء میں تھا ویسے آج بھی کینیڈا میں چینی تارکین وطن کے خلاف منظم نسلی امتیاز ہوتا رہا۔

پچھلی جمعرات برطانوی کولمبیا کی قانون ساز اسمبلی نے آخرکار چینی کینڈین شہریوں سے معذرت کی تحریک پاس کی /منظور کی۔

کینیڈا بحیثیت مجموعی اس تعصب کا شکار تھا مگر برطانوی کولمبیا سب سے زیادہ متاثرہ صوبہ تھا تو کینیڈا کی پارلیمنٹ نے چینی تارکین وطن کے ساتھ امتیازی سلوک کے بارے دو بہت اہم قوانین منظور کیے۔

آٹھ سال پہلے سٹیفن ہارپر نے وزیراعظم بننے کے بعد فوری ایک معذرت پیش کی۔

برطانوی کولمبیا معذرت /معافی کے مطابق: ایک دو حصوں

پر مشتمل تحریك پریمیئر کرسٹی کلارك نے پیش کی۔ ماضی کی BCکی حکومتوں نے 1871ء سے لے کر 1947ء کے دوران چینیوں کے خلاف 100 سے زائد قوانین، قواعد اور پالیسیاں مرتب کیں۔ جینی کووان جو ایك NDP قانون ساز اسمبلی کا رکن تھا نے اہم تاریخی تقریر کی جس میں 89 بلوں اور 49 قراردادوں کی طرف اشارہ کیا جو کہ منظور کی گئی تھیں اور 7 رپورٹیں پیش کیں جن میں کینیڈا کی قومیت رکھنے والے چینیوں اور دیگر غیر انگریز عوام کا حوالہ دیا۔ 1872ء اور 1928ء کے درمیان قانون ساز اسمبلیوں کے تمام اجلاسوں میں اس طرح کے اقدامات کیے گئے اور ایسی بہت سی تحاریك، تجاویز اور دورانِ بحث سوالات تھے۔

اس سے قبل سر جون اے میکڈونلڈ کی خواہش پر تارکینِ وطن کی اجرتوں میں کٹوتی کے خدشے کو ختم کیا گیا جنہوں نے یہ جواز پیش کیا کہ کینیڈا کا ریلوے نظام کبھی تعمیر نہیں ہو پائے گا اگر اُس میں چائنیز مزدور کام نہیں کریں گے۔

ہیڈ ٹیکس - جو 1885ء میں چینی تارکین وطن کو معاشی طور پر دبانے کی ایك کوشش تھی - بعدازاں یہ بھی مئوثر ثابت نہیں ہوا۔ لیکن چینیوں کے خلاف بیزاری اس وقت ختم ہونا شروع ہوئی جب کینیڈین حکومت نے چینی کینیڈین شہریوں کو دوسری جنگ عظیم میں زبردستی فوج میں بھرتی کرنا شروع کیا۔ انتہائی محدود اور امتیازی قانون موسومہ Chinese Immigraton Actکو با لآخر 1947ء میں منسوخ کر دیا گیا او راسی سال کینیڈا نے اپنا پہلا قانونِ شہریت (Citizenship Act) منظور کیا اور یہی وہ دور ہے جب اٹلانٹك چارٹر اور اقوامِ متحدہ کا چارٹر اور عالمی قرارداد برائے انسانی حقوق پیش کی گئیں یہ سب عالمی انسانیت پر زور دیتے ہیں۔

لہٰذا جنگ او رامن دونوں نے منظم نسل پرستی کے خلاف کام کیا۔

بے شك نسل پرستی /نسلی امتیاز بذات خود اور کچھ اس کا ترکہ تاحال موجود ہے۔ لیکن ترقی بہرحال ممکن ہے اور پیش رفت ہو رہی ہے۔ **(عالمی اداریہ "برطانوی کولمبیا کی چائینز کینیڈین قوم سے واجب الادا معافی" مورخہ 18مئی 2014 ۔)**

32۔ کسی طبقے کے ساتھ روا رکھی گئی زیادتیوں کیلئے کسی شخص یا قوموں کو معافی کا خواستگار ہونے کیلئے انتہائی جرآت کا مظاہرہ کرنا پڑتا ہے۔ بطور قوم اب ہمارے لئے وقت ہے کہ انفرادی طور پر ایک منعکس لمحہ پائیں، لمحہ جو روح کی تلاش کرے یا پھر حساب کتاب کا وہ لمحہ جب ہم اپنے آپ سے پوچھیں کہ کیا ہم نے آئین میں تحریر ضمانتوں اور قائداعظم محمد علی جناح اِس ملک کے بانی کے نظریے کے مطابق اپنی زندگیاں بسر کیں؟ جنہوں نے پہلی قانون ساز اسمبلی سے خطاب کرتے ہوئے 11 اگست 1948ء کو کہا تھا:

" آپ آزاد ہیں؛ آپ مندروں میں جانے کیلئے آزاد ہیں۔ آپ اپنی مسجدوں میں جانے کیلئے آزاد ہیں اور اس ریاست پاکستان میں کسی بھی جگہ عبادت گاہ میں جانے کیلئے آزاد ہیں۔ آپ کسی بھی مذہب، ذات اور عقیدے سے تعلق رکھتے ہوں اس سے ریاست کو کوئی سروکار نہیں"۔

33۔ تقریر کے اقتباس سے لئے گئے مذکورہ مقولے کے پیچھے جس سوچ کی عکاسی کی گئی ہے وہ "انصاف سب کیلئے" کی تحریک ہے (ایک نظم جو ہم میں سے کسی ایک (جناب جسٹس تصدق حسین جیلانی) نے لکھی ہے) جس کو عدالتِ عظمٰی کے فل کورٹ کے اجلاس میں "عدالتی نغمہ" قرار دیا گیا ہے، اور جس کو پاکستان بار کونسل نے اپنی تقریبات میں علامتی نغمہ (Theme Song) کے طور پر اپنایا ہے۔ نظم اس طرح پڑھی جاتی ہے:۔

آنسو، خون پسینہ بہا کر۔ سخت تگ و دو کے بعد
سرزمینِ وطن کا حصول ہوا ممکن

آزادی تو حاصل کر لی ہے مگر ابھی ہیں پابۂ زنجیر
ابھی بھی میلوں کی مسافت ہے باقی
سفر ہے کٹھن اور فضا بے رحم ہے
طویل سفر کی ہے ابتداء۔ قائد کا تصور ہے واضح
جمہوریت، ایمان، برداشت اور رواداری
رنگ نسل اور مذہب کے تعصب سے پاک ریاست کے تھے خواہاں
کیا کہیے مگر! بھٹک گئی ہے منزل تخیل ہی بدل ڈالا
قلعے ہوں ریت کے جیسے بہت مخدوش و بے مایہ
بے منزل ایسے جیسے جنگل میں بھٹکے ہوئے بچے
یہی زوالی نسخے۔ یہی تاریخ کا روگ
قوم بٹ گئی پھر سے دھرتی خوں اگلتی ہے
پیام کھو جائے اگر بساط پھر الٹتی ہے
جان لو! ابرِ مصائب ہے جزائے بے مثل
دعا ہے کہ قائد کا یہ پیام رہے جاوِداں
یہ شمع یہ کرنیں سدا ایوانِ عدل کو رکھیں منور
انصاف کا ترازو رہے سر بلند
خوابوں، امیدوں اور عہد پر رہیں قائم
کہ
انصاف سب کیلئے۔

34۔ ایک آزادانہ جمہوریت میں عدالتِ عظمیٰ جو کہ ملک کی سب سے بڑی عدالت ہے، کو یہ اختیار حاصل ہوتا ہے کہ وہ اس آئین کا تحفظ اور دفاع کرے جس میں شہریوں کو بنیادی حقوق مہیا کئے گئے ہیں۔ اس لئے عدالتوں کو ان مقدمات کا فیصلہ کرتے وقت جن میں دورانِ مذہب اور بین العقائد تصادم کا عنصر موجود ہو، یہ امر ملحوظ رکھنا چاہیے کہ ہر عقیدے کے پیروں کاروں میں کچھ ایسے پیروکار ہوتے ہیں جو مذہب کی تشریح کرتے ہوئے تنگ نظری سے کام لیتے ہیں۔ یہ لوگ جو شیلے پرچار کرتے ہوئے بھول جاتے ہیں کہ تمام عقائد کا پیغام مشترک اور انسانیت کی فلاح کے لئے ہے۔

35۔ جیسا کہ والٹیر Voltaire نے اپنی کتاب "مسائل بر رواداری "Treatise on Tolerance" میں رغبت

سے بیان کیا ہے "اے خدائے امین کے مختلف عبادت گزارو! اگر تم ظالم دل کے ساتھ عبادت کرتے ہو جبکہ خدا جسے تم بوجتے ہو اس کا تمام قانون یہی ہے کہ، 'خدا سے اور پڑوسی سے محبت کرو' تو تم نے اس کے مقدس اور پاک قانون کو جھوٹ اور فضول تنازعوں سے بھر دیا ہے ، اگر تم نے نفرت کی آگ کو ہوا دی ہے صرف ایک نئے لفظ کیلئے اور بعض اوقات صرف ایک حرف کیلئے ، اگر تم نے کچھ حروف کی غلطی کیلئے ایک لافانی سزا مقرر کر دی ہے، یا رسومات کیلئے جن کو دوسرے لوگ سمجھنے سے قاصر ہیں ، پھر تم سے مجھے آنکھوں میں آنسوؤں کے ساتھ انسانیت کی ہمدردی کے ساتھ یہ ضرور کہنا چاہئے " تم میرے ساتھ مل کر اس دن کے متعلق تصور کرو جس دن تمام لوگوں کا فیصلہ کیا جائے گا اور جس دن خدا ہر ایک کو اس کے اعمال کے مطابق جزا و سزا دے گا"۔

36۔ قرآنِ پاک کے اندر دیا گیا نظریۂ کثریت مسلسل طور پر اس امر کو اجاگر کرتا ہے کہ حضورﷺ پرانے مذاہب کو ختم کرنے ، ان کے انبیاء کا انکار کرنے یا نیا عقیدہ دینے کے لئے نہیں آئے تھے۔ اس کے برعکس ، ان کا پیغام وہی ہے جو کہ حضرت ابراہیمؑ ، حضرت موسیٰؑ ، حضرت داؤدؑ ، حضرت سلیمانؑ اور حضرت عیسیٰؑ کا ہے۔ ایک افراطی معاشرہ قائم کرنے کا مقصد جس میں بنیادی انسانی حقوق کا احترام ہو اس وقت تک قائم نہیں ہوسکتا جب تک ہم یہ نہ سمجھ لیں کہ ہم باہمی انحصار کی دنیا میں رہ رہے ہیں۔ باہمی ربط کی دنیا جہاں فاصلے سمٹ گئے ہیں ، سرحدی ہجرت کی دنیا اور ایسی دنیا جہاں ثقافتی شناخت بہت تیزی سے بدل رہی ہے۔ ہم سب ایک انسانی نسل کے ارکان ہیں جس کے سامنے مشترک مسائل ہیں اور ہم ان مسائل سے نہیں نمٹ سکتے جب تک ہم باہم متحد نہیں ہو جاتے۔ ہمارے اردگرد کی دنیا کا تغیر پذیر چہرہ بین الاقوامی اور قومی سطح پر صرف فرقہ وارانہ ، نسلی اور قومی تعصّبات ، جو کہ مشترکہ اقدار اور بنیادی انسانی حقوق کی خلاف ورزی ہے ، کی حوصلہ شکنی اور ان اقدار کے فروغ اور ان پر سختی سے عمل پیرا ہونے سے ہی حاصل کیا جا سکتا ہے۔

37۔ متذکرہ بالا بحث کی روشنی میں عدالت قرار دیتی ہے اور ہدایت کرتی ہے کہ :۔

1۔ وفاقی حکومت کو ایک ٹاسک فورس تشکیل دینی چاہیے جس کے ذمے مذہبی رواداری کے قیام کا لائحہ عمل تشکیل دینے کا کام ہو۔

2۔ سکول اور کالج کے درجات پر ایسا مناسب نصاب تشکیل دیا جائے جو مذہبی اور سماجی رواداری کی ثقافت کو فروغ دے۔ 1981ء میں اقوامِ متحدہ نے اپنی ایک بنیادی قرارداد میں یہ قرار دیا کہ " بچے کو مذہب اور اعتقاد کی بنیاد پر کسی بھی قسم کے تعصب سے محفوظ رکھا جائے گا اور اس کی نشو و نما سمجھداری رواداری، افراد کے مابین دوستانہ روابط، امن اور آفاقی بھائی چارے، مذہبی آزادی اور دوسرے کے اعتقاد کی تعظیم اور اس شعور کے ساتھ کی جائے گی کہ اس کی صلاحیتیں اور توانائی اپنے ساتھیوں کی مدد کیلئے وقف ہوں گی "۔ (اقوامِ متحدہ کی قرارداد برائے خاتمہ عدم برداشت اور تعصب بر بنائے مذہب اور اعتقاد)۔

3۔ وفاقی حکومت ایسے مناسب اقدامات اٹھائے جن کی بناء پر سوشل میڈیا پر نفرت انگیز تقاریر کی حوصلہ شکنی کو یقینی بنایا جائے اور مرتکب افراد کو قانون کے مطابق سزا کے دائرہ میں لایا جائے۔

4۔ قومی کونسل برائے اقلیتی حقوق تشکیل دی جائے جس کے دائرہ اختیار میں منجملہ اور چیزوں کے یہ بھی شامل ہو کہ آئین اور قانون کے تحت اقلیتوں کو حاصل حقوق اور تحفظات کو عملی طور پر تسلیم کیا جائے۔ کونسل کو یہ ذمہ داری بھی سونپی جائے کہ وہ وفاقی اور صوبائی حکومتوں کی جانب سے اقلیتوں کے حقوق کو تحفظ فراہم کرنے کیلئے پالیسی سفارشات مرتب کرے۔

5۔ ایک مخصوص پولیس فورس تشکیل دی جائے جسے اقلیتوں کی عبادت گاہوں کے تحفظ کیلئے پیشہ ورانہ تربیت دی گئی ہو۔

6۔ فاضل اٹارنی جنرل پاکستان فاضل ایڈیشنل ایڈوکیٹ جنرل پنجاب، خیبر پختونخواہ اور بلوچستان کی جانب سے وفاقی اور صوبائی اداروں میں تعیناتی کیلئے اقلیتوں کا کوٹہ مختص کرنے کے متعلق بیانات کے تناظر میں وفاقی حکومت اور صوبائی حکومتوں کو یہ ہدایات جاری کی گئیں کہ وہ متعلقہ پالیسی ہدایات جو تمام محکموں میں اقلیتوں کا کوٹہ مختص کرنے کے متعلق ہیں کے نفاذ کو یقینی بنائے۔

7۔ ان تمام مقدمات جن میں قانون کے تحت ضامن حقوق کی خلاف ورزی اور اقلیتوں کی عبادت گاہوں کی بے حرمتی عمل میں لائی گئی ہو متعلقہ قانون نافذ کرنے والے اداروں کو فوری اقدامات اٹھانے چاہئیں جن میں مرتکب افراد کے خلاف اندراجِ فوجداری مقدمات بھی شامل ہیں۔

8۔ دفترِ عدالت ایک علیحدہ فائل تیار کرے گا جسے بینچ کے تینوں اراکین کے روبرو پیش کیا جائے گا جس کا مقصد اس امر کو یقینی بنانا ہوگا کہ فیصلہِ ہذا کو اس کی اصل روح کے مطابق مئوثر بنایا جائے اور مذکورہ بینچ ملک میں اقلیتوں کے بنیادی حقوق کی خلاف ورزی سے متعلق شکایات اور درخواستوں کو بھی سنے گا۔

38۔ مقدمہ ہذا کی کارروائی متذکرہ بالا نتیجہ خیز احکامات کی روشنی میں اختتام کو پہنچی۔

چیف جسٹس

جج

جج

اسلام آباد

مورخہ 19 جون 2014ء

اشاعت کے لئے منظور شدہ